

# مع الكتب

الدكتورة سميرة القلماوي



مكتبة





مختارات الإذاعة

# مع الكتب

للمكتوبة  
سحير الفتى





# فلسفة السورة

للرئيس جمال عبد الناصر



من سلاسل الكتب التي بدأت تظهر حديثا استجابة لرغبة الجمهور القارئ الملحة سلسلة اخترنالك وتمتاز هذه السلسلة التي تصدر بإشراف الصاغ أمين شاكر أن لها هدفا معينا تريد أن تحققه . فأكثر السلاسل الدورية قد تميزت بطابع خاص أو اختصت بناحية معينة من نواحي اهتمام القراء ، ولكن هذه السلسلة لا تكفى بطابع أو ميزة وانما ترمى الى هدف وهذا الهدف هو ايقاظ الوعي القومي فى القراء وتغذيته بكل مايقوى الاُحساس الصحيح بعلاقة الفرد بمواطنيه وبالعلاقة المصرى بوطنه .

ولقد أخرجت حديثا « العدالة الاجتماعية وحقوق الفرد » . وأخرجت قبل ذلك كتاب « فلسفة الثورة » للرئيس جمال عبد الناصر . وكتاب فلسفة الثورة قديم حديث ذلك أنه طبع أكثر من مرة وترجم للفرنسية والانجليزية وغيرهما من اللغات . وأكثر الظن أن هذا الكتيب الصغير سيظل يطبع ويترجم لعدة لغات لا لأن مؤليه يلعب دورا هاما فى تاريخ مصر الآن فحسب ولكن لأن الكتاب يصور طورا هاما من أطوار حياة مصر وقد أتجهت اليها اليوم أنظار العالم كله تنتظر منها المعجزات .

زارتنى فى بعض الأيام جماعة من شباب الجزائر جاءوا عبر الشاطئ الأفريقى فى سيارات الحجاج ووقفوا بمصر يدرسون وقد جاءوها لايحملون دولارا ولا جنيها استرلينيا وانما يحملون عقولا تفكر ونظرات تتطلع . فلما سألتهم وما الذى جعلهم يتكبدون تلك الرحلة فى مثل هذا الفصل من العام . قالوا أننا لانسمع من أخواننا طوال هذه الأشهر الأخيرة الا كلمة مصر . وآمالهم المعقودة على مصر . قالوا لنا ونحن لانفهم كلامهم اذهبوا

الى مصر تروا ماذا يعلق عليهما من الآمال . ولما كنا محدودى الموارد فلقد رأينا أن السفر على هذا النحو فى مثل هذا الفصل هو أقل الوسائل نفقة . وكان كتاب جمال عبد الناصر فى يدهم وكانوا فيه يقرأون ويسألون احقا هذا أصبح ذاك .

لقد صور زعيم الثورة روح مصر الحقيقية فى بضع صفحات وحال مصر الحقيقة فى بضع آخر وتطلع مصر الى مستقبل واسع زاخر فى بضع أقل . ومع هذا خرجت الصورة الطبيعية التى لازخرف فيها ولادعاء ولا مقدمات فيها ولا استنتاجات ، صورة هادئة قوية لما يحسه كل مصرى ، وصورة صادقة قوية لهذه الفترة الحرجة الخطيرة التى يعبر عنها الرئيس بأنها الصحوة المفاجئة لنائم طال عليه النوم ، بل كاد أن يموت ، يصف هذه الصحوة فيقول : « لقد كنا ( نحن المصريين ) أشبه بمريض قضى زمنا فى غرفة مغلقة ، واشتدت الحرارة داخل الغرفة المغلقة ، حتى كادت أنفاس المريض تختنق ، وفجأة هبت عاصفة حطمت النوافذ والابواب وتدافعت تيارات الهواء الباردة تلسع جسد المريض الذى مازال يتصبب عرقا .. لقد كان فى حاجة الى نسمة هواء فانطلق عليه اعصار عات وانشبت الحمى أظفارها فى الجسد المنهوك القوى ، هنا هو ما حدث لمجتمعنا .. وكانت تجربة محفوفة بالمخاطر » .

ومرت مصر بهذه التجربة وسلم المريض بفضل الله وبفضل الروح المصرى الذى لم يقهر بالحن ولا شدتها ولا بالسنين ولا طولها ، واذا المصريون يسكرون وقد برئوا واذا هم قد سلموا من الحمى والمرض يريدون الوقاية لا العلاج ، ويسعون لقوة الابدان وصحتها وتفوقها فى ألعاب القوى بعد أن كانوا يتسمون النسمة التى تخفف من آلام المرض .

ولكن المهمة شاقة عسيرة والآمال واسعة عريضة ، أما المهمة الشاقة فيرسمها لنا الرئيس فى الفصل الثانى ، وأما الآمال الواسعة العريضة

التي يبررها واقع ثابت لا يمكن أن نفعل عنه فهو ما يرسمه في الفصل  
الآخر .

ان زعيم الثورة يعتقد أن الشعب المصري صنع معجزة لانه استطاع أن  
يصمد لكل الظروف التي تألبت عليه منذ الحروب الصيبية ، وقد خاض  
غمارها أكثر من خاض ، وخسر فيها أكثر من خسر ، وأخذت عوامل التفرقة  
والتفكك والانحلال تتكالب عليه جيلا من بعد جيل ، ولكنه صمد وصحا .  
وهو يعتقد أيضا أن الشعب المصري يصنع اليوم معجزة ، ذلك أن الثورات  
تقوم عادة عنيفة ثائرة صاخبة وتستلزم بعض الوقت حتى تستقر الاوضاع  
وتهدأ الفورات ، ثم تأتي الثورة الاجتماعية الشاملة التي تقوى بنيان ما قامت  
به الثورة الدامية وتشد من أزرها لتطاول الزمن ، ولكن شعب مصر لا يريق  
قطرة دم في ثورته ويستطيع قاداته في هذه الظروف الحرجة أن يسيروا به  
عبر الثورة سريعا الى الاصلاح فاذا نداء التخلص من الطاغية يتبعه بعد  
أيام نداء باصلاح بناء المجتمع من جذوره وكانت لبنة هذا الاصلاح  
الاولى هي تحديد ملكية الارض ، ثم يسير الاصلاح قدما ، لابد من تنمية  
الموارد ولا بد من حماية العامل والفلاح ولا بد من نشر التعليم ولا بد . .  
وفي ظرف عامين اثنتين كما دلت البيانات التي تضمنها خطاب الرئيس منذ  
يومين في عيد الثورة تقفز بمصر في شهور مالم تكن تقوى على نتف منه في  
أعوام وأعوام ، يكفي من هذا بيان عدد المدارس التي بنيت فلقد بلغت في  
ثلاثة أعوام احدى عشرة مدرسة وبلغت في عامين من الثورة ثلاثمائة وسبعين

والرئيس في كتابه كما كان في خطابه يخاطب العقول بالارقام ، انه  
هو هو لم يتغير ، يقول في فلسفة الثورة : « لقد كان يجب أن نتكلم  
بصراحة ، أن نخاطب عقول الناس ، وكان الذين سبقونا قد تعودوا أن  
يقولوا للناس ما يريدون أن يسمعه . . ما أسهل الحديث الى غرائز الناس  
وما أصعب الحديث الى عقولهم » . . ولقد سمعناه يردد نفس هذه الكلمات  
مرات في خطبه . .

وللتحدث الى عقول الناس كان لابد من تفسير الثورة لماذا قامت سلمية  
.. لماذا قام بها الجيش دون سائر الطبقات ؟ « لأن الموقف كان يتطلب  
أن تقوم قوة يقرب ما بين أفرادها اطار واحد ، يبعد عنهم الى حد ما صراع  
الأفراد والطبقات ، وأن تكون هذه القوة من صميم الشعب » ..

ولماذا لم يتم الثوار بالقتل والبطر والتمثيل ؟ لأن نفسية الشعب المصري  
وروحه الذين يتجلبان قويا في كل فرد من أفرادهم ، يكره العنف ، ولا يمكن  
أن يرضى عن خير يستتبعه حتما شر كثير .. ولماذا ظلت محاكمات الغدر  
فترة والثورة تدعو الى الاتحاد ؟ ولماذا ظلت الثورة تأخذ من الملاك والموظفين  
لتعطى المجموع ، وتنهض بالشعب فتغضب عليها بعض الفئات ؟ ولماذا ..  
ولماذا ... كل هذا يرد عليه الرئيس جمال عبد الناصر في فلسفة الثورة  
الرد المقتنع والجواب الذى لا يمكن الا أن يسلم به كل غاصب ومهما  
ناله من أذى .. ذلك أن « أنا » يجب أن تضحي اليوم في سبيل « نحن »  
ان مجموع الشعب المصري أهم من أى فرد مهما علا شأنه .. لقد محونا  
الفردية بطرد فاروق الحاكم الاوحد وثبتنا الجماعية باعلان جمهورية مصر  
الحكم الذى يشارك فيه كل فرد ولا يظل ثابتا الا اذا رضى عنه المجموع .

اما الفصل الاخير فى نظرى فهو أقوى فصول الكتاب تعبيرا عن الشخصية  
المصرية .. تلك الشخصية المنطلقة التى تقف على أرض الواقع ثم تعلو  
وتعلو فى السماء مثلها كمثال الاهرامات ثابتة القاعدة ترتكز على مساحة واسعة  
ثابتة ثم تعلو وتعلو فى السماء الى أعلى مما تصل اليه أية أمة فى تصورها  
للعلاء .

والافكار كلها والآمال أجمعها تتجمع حول مركز مصر الجغرافى يسميه  
المؤلف « المكان » مكان مصر وظروفها التى تستمد منها هذا المكان ، ثم  
طاقاتها غير المستغلة التى يجب أن تنميها وتستغلها بفضل هذا الذى قد  
أوجدتها فى تلك البقعة بالذات من العالم .. ان مصر كما يقول الرئيس  
بطلة دور مسرحى تائه ظل زمانا طويلا يبحث عن شخصية تقوم به كالادوار

فى قصة براندلوا وهى تبحث عن الشخصيات ٠٠ ان مصر فى شمال افريقيا ٠٠ وافريقيا قارة غنية الموارد واسعة الرقاع وشعوبها فى جهاد عنيف ضد المستعمرين ومصر بحكم مركزها الجغرافى وما أتاحه لها هذا المركز من رقى تستطيع أن تكون زعيمة الشعوب الافريقية وأن توجه جهود هذه الجماعات نحو رفاهية الافريقيين فتصبح القارة قارة المستقبل المشرق السالم الحر ٠٠ ومصر وسط بلاد شاسعة تمتد من الصين الى كراتشى تدين كلها بدين واحد وتتكلم كلها لغة واحدة ، كانت كذلك منذ مئات السنين تصل الى عشرات ومئات وستظل بعون الله كذلك ، ولكن بعد أن تسير قدما فى سبيل وحدة شاملة عامة للمسلمين وبفضل رباط قوى حى يربط بينهم فاذا هم قوة أيضا لا يحسب لها حسابا فحسب وانما هم قوة يكون لها دورها فى توجيه دفة التاريخ الانسانى نحو الامن والسلم .

ومصر وسط شعوب عربية كلها تجاهد فى سبيل التحرر وكلها تحس أن ما يصيب الواحدة منها يصيب الجميع ، بل أن الاحداث والتاريخ نفسه يشبتان أن الحادث الواحد فى أى قطر من الاقطار التى لم نسمها عبثا شقيقة ترتج له أركان الاقطار الاخرى جميعا ومصر بحكم مركزها الجغرافى دائما تستطيع وتستطيع . . .

وهكذا يختتم الرئيس كتابه بهذا الامل الواسع العريض الذى يرسو على الأرض رسو الأهرام ويعلو فى السماء علوها ويبهز الناس ان شاء الله كما بهرتها أجيالا طويلة لا تعرف لها نهاية .



كفاح السَّعْب (من عمر مكرم إلى جمال عبد الناصر)  
للأستاذ محمد أمين حستونة



يقول تولستوى فى كتابه الأشهر « الحرب والسلام » ان التاريخ حياة الامم وحياة الانسانية ولكن وصف هذه الحياة فى كلمات يبدو مستحيلا ولقد حل المؤرخون القدماء هذه المشكلة بأن جعلوا الملوك أو القادة ممثلين للشعب بحق الهى أو لسلطة شبه مقدسة ، ولكن المؤرخين المحدثين قد نبذوا هذه الافكار وفى الوقت نفسه راحوا يبحثون عن افراد يمثلون الشعب باى حق آخر قواد او مصلحين أو مؤلفين أو صحفيين فكانوا بذلك منافقين لأنفسهم لقد نبذوا فكرة أن الفرد يمكن أن يمثل الجماعة وفى الوقت نفسه ظلوا يؤرخون للأفراد .

ويمضى تولستوى فى تبيان مايجب ان تتطور اليه كتابة التاريخ بأسلوب حديث وكانت لصيحة تولستوى ولصيحة غيره من المؤمنين بالحياة وتطورها أثر فى أن تغيرت أساليب المؤرخين المحدثين فى كثير من الأهم والمتقدمة الحية .

وظللنا نحن بحكم ظروفنا السياسية نكتب تاريخنا بهذا الاسلوب القديم الذى نبذته اكثر الامم الحية القوية فاذا تاريخ مصر الذى درسناه فى المدارس لا يوحى إلينا أبدا بأننا شعب حى وإنما نخرج منه بصورة اجنبية ، صورة حياة سيد الغربة وما اتى من مفاخر ومقام به من جلائل الاعمال ولشعب لا يكاد يظهر على المسرح الا مصفقا مبتهجا شاكر! النعم حامدا على ماخصه الله وحده بشرف الوجود فى زمان هذا العاهل العظيم .

وكان أكثر المؤرخين المبصرين حماسا لوطنه لا يستطيع ان يكتب تاريخ مصر على وجه الصحيح لا لأنه كان يخشى السلطان فحسب وكانت سطوة السلطان حرة ان تخشى ، ولكن لان المادة العلمية من الناحية الفنية البحتة تعوزه . ذلك أن تاريخ مصر منذ تعرضت للغزو الاجنبى فى السنين

الآخريتين من القرن الثانى عشر واكثر تصادر تاريخها محفوظة محجوبة عن اعين الباحثين فلقد جمع الملوك كما جمع الملك فؤاد كل هذه الوثائق فى مقره وجعلها وقفا على اجانب يشتري علمهم بالمال الوفير فاذا هم يكتبون كتباً مطولة فاخرة الطبع عن تاريخ مصر الحديث • ويأتى المؤرخ المصرى فلا يجد فى اكثر الاحيان الا هذه الكتب التى كتبت بأسلوب يخدع العالم لانها متقنة • والا بعض وثائق هى التى سمح لها ان ترى النور تؤيد أغلب الاحيان ما الفه هذا المؤرخ العارف بالنعم • ومن هنا خرجت كتبنا فى التاريخ •

ولولا قلة من مؤرخينا المعاصرين حاولوا فى صدق وأمانة أن ينفضوا التراب عن تاريخنا الحقيقى كما فعل الاستاذ شفيق غربال مثلاً عندما كتب عن سيرة السيد عمر مكرم لكان تاريخنا كله من صنع الاجانب الذين يتملقون ويقبضون ثمن التملق مقلدا • حتى تاريخنا القديم كانت السلطات تعبت به احيانا على امعائه فى القدم • وليس المجال مجال ذكر الامثلة على ذلك •

أما كتابنا هذا فهو محاولة قوية فى ظل الثورة لكتابة تاريخ المصريين من جديد • سماه الاستاذ محمد أمين حسونة بحق كفاح الشعب وجعله حلقة أولى من سلسلة أربعة كتب عن الوعى المصرى الوعى القومى والشعبى والثورى والسياسى : لقد كان هدف المؤلف كما يبين فى المقدمة يختلف كل الاختلاف عن هدف المؤرخين من حملة القماقم كما سماهم الذين شوهوا تاريخ مصر فى سبيل ارضاء حكامها • وباليات حكامها كانوا منها وانما هم غرباء دخلاء • وباليتهم لما دخلوا فاتحين غازين لكان لهم ، بحكم قانون القوة ، سلطان شرعى ولكنهم دخلاء وصلوا الى السلطان بالدرس والحديعة وانتهاز فرصة الاضطراب والاختلاف وتحريك الثورات من وراء ستار ليحققوا متفرجين حتى اذا تم لهم الامر بطشوا بطشة قوية جبارة سجلها لهم التاريخ وجعل لها رجة ونكسة عانتها مصر قرناً ونصف قرن •

والكاتب حريص منذ البداية على تبان صحة ما يؤمن به ايماناً قويا وهو ان الشعب المصرى لم يكن غافلا ولا نائما . ولم يكن عبدا لما استعبد وانما كان مكافحا كفاح الأحرار مناضلا نضال المجاهدين الأبرار خائنه الظروف وعاكسته المقادير ولكنه لم يفتر ولم يهن . وانما ظل ابدا كالألة الحساسة يرصد كل انحراف سواء استطاع ان يثور له ام لم يستطع يسجل كل عمل طيب أو خبيث بحركة قوية من حركاته سواء نجح فيما قام به أم لم ينجح .

ان الجيش الفرنسى بقيادة قائده الاعظم نابليون هاجم ثغر الاسكندرية فقام الشعب فى وجهه ولم يسمح له بدخول البلاد على قوته وجبروته الا بعد ان دافع عن كل شبر بكل ما يملك . ووقف الشعب فى العاصمة يدافع وينشئ مصنعا للذخيرة بدائيا بالفتح ولكنه يفى عند الحاجة الملحة . بتجديده للمساجد والبيوت . وخرجت النساء من بيوتهن يواسين ونزعن حليهن لتموين الجيش بالمال وخرج الصبى والشيخ والطفل والفتاة كلهن يدا واحدة وقلبا نابضا حتى أحالوا العاصمة الى ميدان شهد أشرف معركة ، معركة عزل فيها أمام جيش منظم عتيد دافعوا عن عاصمتهم قرابة أربعين يوما حتى جرى فيها الدم فى الشوارع واقام الفرنسيون على الأشلاء .

ولولا تدخل الاجنبى فى المعركة لخرج الفرنسيون واقام المصريون أمور بلادهم من جديد ولكن مصر كانت شعبا فى المزاد كما يعتبر المؤلف فاذا الانجليز والعثمانيون يريدون اخراج الفرنسيين فيستغلون روح الشعب لصالحهم . والماليك حكام مصر الشرعيون وسط كل هذا قد زعزت الاحداث قوتهم واذا بهم بدورهم يستغلون فى شراء هذا الشعب من المزاد

ويأتى محمد على والمؤرخ حريص على ان يرسم له صورته الحقيقية التى نزع عنها كل ما قد احاطها من طنطنة وتسبيح ليرينا المغامر القوى الذى اراد ان تكون مصر عزة له ولاولاده من بعده فاخذ يجرب حظه ويتحسين الفرص ويمالىء هنا أو ذاك ويحارب اذا لزم الأمر والهدف الاساسى صالحه

الشخصى لاصالح العثمانيين الذين ولد بارضهم ولاصالح الاجانب الذين حرص على ان يسندوه وان يتملقهم لينال سندهم ولا صالح المصريين فلقد كانوا آخر من يفكر فيهم وأما صالحة هو كصاحب عزبة غنية بالخيرات معلومة بالامكانيات .

ويمضى المؤلف فى كتابه فى سرد تاريخ تلك الحقبة مصورا الشعب ، من خلال الحوادث ، الشعب المصرى الذى لم يكن يفكر فيه واحد من الطامعين أو المسترئين فى هذا ألزاد كيف كان يلتف حول علماء الدين فلقد كانوا قاداته المخلصين يستمد منهم الروح على هذه المحن التى يعانيتها فيقام وكانت المقاومة رائعة حقا رائعة بحيث انها تحتاج لريشة فنان أو مؤرخ عبقرى ليصورها صورثها الحقيقية . مقاومة لم تعرف الفتور أبدا وإنما تعرف الحركة والتضحية والبلاء الباسل المتفانى حتى النهاية وليست العبرة كما اسلفنا فى تاريخ الشعوب أن تنجح المقاومة أو تفشل وإنما العبرة بان الحيوية ظلت قوية حتى بعد الغشل وان النار تحت رماد المعارك ظلت متقدة لم تخب فى يوم من الأيام .

وكانت مذبحة للماليك التى وصفها الكاتب فى فصل عنوانه « حمام الدم فى القلعة » نقطة فاصلة فى تاريخ مصر فلقد شهدت مصر بل العالم كله مجزرة فريدة وخدعة دنيئة لم يسجل التاريخ مثلها على كثرة ماسجل من مآس ومجازر وخدع . ومع أن هذه الضربة كانت قاصمة للظهر ، فان الشعب المصرى وجم ولم يمت سكن ولم يمرض وإنما ذهل وروع ثم افاق وأخذ يستعد للجولة القادمة .

ان الشعب المصرى خليق فى ظل نهضته الحديثة أن يكتب تاريخه اعلام المؤرخين المصريين الذين يحسون بروح هذا الشعب تسرى فى ابدانهم لقد كتب هذا لشعب بدمه صفحات مجيدة فى تاريخه بل فى تاريخ الانسانية كلها خليفة بأن ترسم وخليفة بأن يدرسها الشباب بدل هذه الصفحات الباردة الجوفاء التى كنا نتعلمها لنحصى بها مآثر واصلاحات

الاسرة التى نظرت الينا على اننا فلاحون وان أرضنا عزبتها • لقد نادى الشعب المصرى أول من نادى فى العصر الحديث بحقوق الانسان • فهذه وثيقة ترجع الى عام ١٧٩٥ كتبها الزعيم عمر مكرم مع وفد من العلماء ورفعها الى الامراء المماليك لما طغوا يلزمهم فيها برعاية حقوق الناس واحترام حقوق الانسان • ولم يكن طغيان الولاة والحكام ذاك بالشئ اليسير ولكن الزعيم وصحبه لم يرهبوا سلطانا فى سبيل الحق •

ولما ناصر السيد عمر مكرم المغامر التركى محمد على ناصره بدافع وحدة الدين وايدة طالما سار فى الناس سيرة حسنة ولكنه بمجرد ان ظهرت نواياه الحقيقية وبمجرد ان انحرف فيما أخذ على نفسه من موثيق قام الزعيم وصحبه من العلماء ليناهضوه فاشترى منهم من ضعف وظل السيد الشريف ولقيف من العلماء يقاومون الظلم حتى ينجلي • وكما قالوا لسلفه خورشيد باشا « ان للشعوب طبقا لما جرى به العرف قديما ولما تقضى به احكام الشريعة الاسلامية الحق فى أن يقيموا الولاة ولهم أن يعزلوهم اذا انحرفوا عن سنن العدل وساروا بالظلم لأن الحكام الظالمين خارجون على الشريعة » •

فكذلك قالوا له • ولكن مجزرة القلعة أظهرت للشعب وزعيمه أن الوالى الجديد ليس ضعيفا بحال من الأحوال •

وذهل الشعب المصرى حينما ولكنه سرعان ماوافق فاذا فى الميدان عدد جديد عدد لاينفع معه كفاح مسلح وانماالابد من كفاح سياسى وهذا طور آخر من أطوار التاريخ سيعززه المؤلف بكتاب آخر •

وأخيرا تلك دعوة خيرية بأن تستجاب فقد آن أوانها دعوة كتابة تاريخ الشعب المصرى كما صورته الأحداث بالفعل لاكما فسره حملة القماقم فأخفوا وخذفوا وأضافوا فى سبيل التملق والزلفى •



# الامبراطورية البريطانية في مفرق الطرق

(من سلسلة اختراعنا لك)



تربطنا بانجلترا منذ أكثر من قرن صلات قوية فى السياسة والاقتصاد فلقد تدخلت بريطانيا فى سياسة بلادنا منذ فجر القرن الماضى وعملت على أن تتوطد اقدامها فى مصر حتى استطاعت أن تثبت اقدامها تثبيتا عاليا منذ ثلاثة ارباع قرن وظل تاريخنا طوال هذه الحقبة من الزمن مرتبطا أشد الارتباط بمجريات الأمور هناك فى الجزر البريطانية

لذلك كان من اكمال الفهم بل من اساس فهم تاريخنا الحديث أن نعرف عن هذه الامبراطورية الجبارة الأسس العامة التى تلاعبت فى تاريخها والمناحي الكبرى التى سارت فيها سياستها واقتصادها لنعرف تاريخنا الحديث من ناحية ولنعرف ماذا يمكن أن يأتى به الزمان لنا فى مستقبل علاقاتنا بهذه الامبراطورية بل بغيرها من دول أوروبا وأمريكا •

وهذا كتاب تخرجه لنا سلسلة اخترنا لك متعشيا مع هدفها الذى رسمته لنفسها منذ ظهورها وهو ايقاظ الوعى القومى والسياسى على أساس من العلم الصحيح بالحقائق •

ولقد قدم الرئيس جمال عبد الناصر لهذا الكتاب كما قدم لسكل كتاب تقريرا من هذه السلسلة مبينا فى ايجاز الخطوط الاساسية لحاضر الشعوب الشرقية عامة ومصر خاصة والمستقبلها جميعا ونداؤه الذى يوجهه الى ساسة الغرب هو البنداء القوى الذى رددته ورددناه جميعا معه ان عصر الامبراطوريات قد زال ولا بد أن يقوم مقامه عصر الصداقات والتحالف على أساس الند للند وعلى أساس تبادل المصالح فى عدل وقوة يقول عن زعماء بريطانيا وغيرها من المسيطرين على سياسة هيئة الأمم المتحدة « انا نود أن يدرك هؤلاء الزعماء ادراكا تاما حق كل شعب فى أن يتحرر من أى قيد أجنبى وأن الدفاع عن الجريات والمبادئ لن يتأتى الا اذا قامت المساواة التامة بين الأمم كبيرها

وصغيرها قويا وضعيفها فهذه هى الطريقة المثلى لاستتباب الأمن واشاعة الاستقرار والاتجاه الى البناء والانشاء والتعمير لرفع مستوى الحياة والتعاون لحير الشعوب ورفاهيتها » .

ويمضى الكتاب بعد هذه المقدمة ليعرض علينا لمحة عن الاستعمار ابريطانى منذ فجره فيبين كيف كان الاستعداد الى هذا التوسع خارج مياه الجزر البريطانية تبث بذوره القوية فى شباب الانجليز على آسنة الشعراء قبل أن تقوم المصانع باخراج السفن واعدادها والاكثر منها ليغزو تجارها الهند وغير الهند من المستعمرات البريطانية والقارئ لهذا يتعرض يلمح فى سرعة السمة العامة للاستعمار البريطانى التى كنت احرص على أن يثبتها المؤلفون ولكنهم لم يشيروا اليها الا عبورا وهى أن هذا الاستعمار قلما كان يتحقق عن طريق الغزو الحربى المسلح ، ان بريطانيا دخلت هذه البلاد وسياستها العامة « أكثر غنم ممكن بأقل ثمن » والحروب تكلف ثمنا باهظا فلا يمكن أن يضطر اليها الا عند الضرورة القصوى عندما يندد مثلا شعب كشعب مصر ضد الحديوى ومن يحميه ولكن قبل ذلك وبعد ذلك لا حرب ولاسلام وانما توغل بطيء جبار وامتداد للجذور تحت الأرض ثم الزمن يلعب دوره نعم الزمن أكبر ساسة انجلترا على الاطلاق وأكثر من خدموا فى صفوف غزاتها المستعمرين آثارا مجيدة ونتائج باهرة .

وغاية الفصل الاول أن يقارن بين فهم ساسة الانجليز أنفسهم للاستعمار قد عاد بين ما قد آل اليه هذا الفهم حديثا بفضل الاحداث التاريخية التى جددت وبفضل تقدم هذه الشعوب التى كان أكثرها ذا مجد تليد قديم يجرى فى دماء أبنائها عزة لا تقاوم وان هادنت الى حين لشعب مصر وشعب الهند أصبح المفهوم القديم للاستعمار لا يمكن أن يعيش وأخبنت لذلك بريطانيا تنحنى للعواصف لتقاومها لأنها لا تريد أن تنكسر واذا عصبة الأمم ثم هيئة الامم المتحدة وكلاهما منظمات أملت الرغبة الملحة فى التخلص من الحرب انشاءها حتى تتجنب الانسانية ويلات حروب تزداد مع الزمن خطورة حتى فاقت كل وصف .

أنه هو شبح الحرب الذي غير العالم وسياسته وهو وحده الذي يتحكم فى سياسة كل من أمريكا وروسيا وبريطانيا وأصبح تاريخ العالم فى الواقع بعد الحرب العالمية الثانية هو استعداد لاحتلالات الحرب من جهة وتحمل جبار فى سبيل تجنب وقوع هذه الحرب من جهة أخرى وبين العاملين وتناقضهما تتأرجح مصائر الشعوب الضعيفة بل مصائر الشعوب القوية أيضا

ويستمر الكتاب فى عرض رقعة الامبراطورية عندما تولت الملكة اليزابيث وكيف تطور مفهوم المملكة المتحدة الى كلمة كومنولث أى اتحاد بل اندماج اقتصادى وبذلك أصبحت بريطانيا لا تستطيع أن تستأثر بخيرات البلاد التى توغلت فيها فتنازلت لتشارك هذه البلاد ثرواتها مشاركة فيها شئ قليل من انصاف أصحاب الخيرات بعد أن كانوا لا ينالون شيئا ثم تتطور هذه المعاملة تطورات خطيرة فى الشرق الأوسط وفى ايران ازاء عاملين نشأ معا وهما اكتشاف منابع البترول ثم مجئ أمريكا الى استغلالها وهنا وجد عاملان قويان اضطرا بريطانيا الى التنازل عن كثير مما لم يكن ساستها القدامى يفكرون فى التنازل عنه . ان أمريكا لا تستطيع أن تهدد باساطيل وجيوش لذلك هى مضطرة الى أن تشارك فى استغلاله والبترول فى حد ذاته ليس سلعة من سلع التجارة العادية وانما هو غصب الحرب كما يسمونه فاذا اضفنا الى هذين العاملين تغيير السياسة الدفاعية والهجومية فى أوروبا نفسها المنما بكل المؤثرات القوية التى أحالت هذه الامبراطورية الجبارة الى مجرد أمة ذات نفوذ قوى عندما أرادت أن تنفس عن أبنائها حبستهم فى الجزر موطنهم الأصيل لأنه لم يعد يكفيهم .

والكتاب يبين أيضا فى فصل من فصوله علاقة أمريكا ببريطانيا وماذا يربطهما من مصالح وفيما يختلفان اختلافا جوهريا فى فهمهما للسياسة والاмериканيون كما نعرف جميعا يمتازون بالرغم من ثرائهم وذكائهم بأنهم فى ميدان السياسة الى جانب الانجليز لا يعرفون معنى الدهاء ولا معنى الزمن ولم

نحنكهم التجارب بعد بما قد حنكت به الانجليز طوال القرون الماضية ولكنهم بالرغم من كل هذا لم يضيعوا الوقت سدى فلقد تعلموا كثيرا جدا حتى كادوا أن يكونوا اندادا كل مافى الأمر أنهم كشعب أميل الى الصراحة وروحهم عملية لذلك هم يؤيدون مثلا فكرة اجتماع الاقطاب للتداول فى شؤون السياسة كوسيلة من وسائل التياهم الذى يمنع من الحرب ولكنهم اذا اجتمعوا مرة وعرفوا قلة جدوى هذه الاجتماعات مالوا الى الطريق العملى السريع ولكن انجلترا مازالت تعشق الزمن ولا تريد أن تفارقه لذلك هى لا تميل الى العمل السريع الا اذا اضطرت اليه اضطارا وترى فى تكرار هذه الاجتماعات مهما تكن غير مجدية فرصة لأن يلعب الزمن دوره مرة أخرى لذلك تميل الى تكرارها بل تضغط على أمريكا لتقبل هذا التكرار .

ولما أضعفت الحروب انجلترا وأنهكتها وجاءت اليها أمريكا بغية أن تحتل بعض المطارات وقدها بالمال والمعونة الفنية لم تحس انجلترا أبدا أنها فى مركز أضعف لقد حرصت على الدولار الأمريكى ولكنها عرفت كيف تثبت لأمريكا أن دولارها وحده لا يكفي وأن المصالح المشتركة لا بد للدفاع عنهما أن يكونا ندين متساويين .

وجاءت روسيا الشيوعية فى هذا النصف قرن لتلعب اخطر دور فى سياسة البلدين فى الداخل ومع سائر الشعوب أتت يتعاملان معها لقد حاربت روسيا فى صف الحلفاء يوم هزمت لهم ألمانيا ولكن المانيا اليوم هى الصديقة وهى الدرع الواقية . أن كل حركة من حركات الروس تجعل المعسكر الغربى وعماده انجلترا وامريكا يسرع الى الدرس والاستعداد للطوارئ وكذلك الحال فى روسيا دون شك .

وأهم ما انجلت عنه الحال الجديدة خروج ألمانيا وفرنسا وإيطاليا كمنافسات لبريطانيا على النفوذ فى الشرقين الاقصى والاوسط .

وهكذا يعرض الكتاب للقارئ الهادئ في أسلوب سهل هذه المعلومات الهامة العامة التي لاغنى له عنها وإن كنت أعيب على الكتاب بعض الجفاف في العرض وكثيرا من الإهمال في الإخراج من حيث التصحيح واللغة كأن يكتب مثلا عن الفصل العاشر وهو عن الشرق الأقصى عنوان الشرق الأوسط، وهكذا من الإغلاط الكثيرة المنتشرة إهمالا في الكتاب فاني أرى رغم كل هذا انه كتاب كنا أحوج ما نكون اليه وهو عند القارئ العادي ثغرة من أهم الثغرات في ثقافته التي سيحفره سدها الى نوع جديد من الوعي القومي  
السليم .



# الإنشمار الاستعمارية في الشرق الأوسط

للدكتور ابراهيم شريف



رأيت في أمريكا عند زيارتي لها منذ أكثر من عام ، اهتماما بالغاً بدراسة الشرق الأوسط لم يكن عندها من قبل الحرب الأخيرة . فإذا معاهد كثيرة ملحقة بالجامعات أو مستقلة تعمل على درس هذه المنطقة من الأرض لتمجيد السياسة الأمريكية بأصح المعلومات وأدقها حتى لا تتخبط أمريكا في سياستها الخارجية .

وكثيرا ما نادينا بإيجاد مثل هذه المعاهد في مصر التي تدرس الشرق الأوسط المعاصر لأن دراسة هذه المنطقة الحيوية من العالم موزعة بين مختلف المعاهد الموجودة بالفعل ولكن العهد الجديد قد أتاح للمصريين أن يتسع أفقهم والأحداث التي سبقتها وأهمها خلق وطن لإسرائيل قد جعل مصر تشعر مغلما لم تشعر به من قبل في العهد الحديث بأن لها دورا هاما ينتظرها في هذه المنطقة من الأرض بفارغ الصبر .

وهذا كتاب في الموضوع يحدد معالنه ويلقي الأضواء الواضحة القوية على مسأله عنوانه « الأاطماع الاستعمارية في الشرق الأوسط » ومؤلفه شاب من شباب الجامعة هو الدكتور إبراهيم شريف مدرس الجغرافيا بجامعة الاسكندرية وهو يبدأ كتابه بتحديد منطقة الشرق الأوسط جغرافيا ومن هذا يتبين لنا موقع مصر الطبيعي من هذه المنطقة التي تحدها الجبال شمالا وغربا والبحار شرقا وجنوبا . وإذا مصر على باب هذا الشرق تشترك معه في شواطئ البحر الطويلة وتشرف عليه من أرض سيناء وتتصل به اتصالا وثيقا يجعلها الى حد بعيد جزءا منه .

وأهمية هذه المنطقة كما يبين المؤلف كانت في أنها طريق الى مستعمرات

انغرب الشاسعة وراء البحار وظلت هكذا أكثر من قرن مجرد طريق يريده الانجليز . وكانوا القوة الغربية التي تلعب الدور الأول في مصير هذه الشعوب دوليا ، جعلوا منه طريقا ممهدا لدرة التاج البريطاني اذ ذاك الهند . وقليلًا قليلًا أصبحت هذه المناطق في حد ذاتها هامة . فاذا الخليج الفارسي وماحوله من موانئ واذا ايران وما يتصل فيه بالعراق من حدود كل هذا يصبح هاما في ذاته لالانه يؤمن الطريق فحسب وقد يختصره ولكن لانه منافذ وقت الحرب تهدد سلطان الانجليز في الهند وماجاورها . وفجأة تتغير الحال واذا أسواق جديدة للصناعة تفتح في مجال ضيق في هذه المناطق ، واستغلال يسير لما تدره أرضها من خير . ولما أراد الفرنسيون أن يتدخلوا في الميدان كان تدخلهم أول الأمر على استحياء ثم أخذ يقوى ويشدد واذا الالمان والروس وكل قوى أوروبا تقريبا تصطرع على هذا الشرق الأوسط حتى هولندا وكان أسطولها ضخما ومستعمراتها في المحيط انهادى شاسعة هامة تدخلت هي الأخرى من بعيد في سياسة هذه البقعة وأن تكن لا تختصر لها الطريق كثيرا الى مستعمراتها النائية .

وبحفر قناة السويس يتغير الوضع فاذا الطريق البحري وانجلترا دولة بحرية قبل كل شيء يختصر هو أيضا مما يقلل من قيمة اختصار الطريق عبر الأرض . والعجيب أن الفرنسيين هم الذين فكروا في مشروع هذه القناة . وأخذوا يدعون له والعجيب أن الانجليز هم الذين حاربوه وأخذوا يدعون لطريق حديدي من شاطئ البحر الأبيض المتوسط الى بغداد لمجرد محاربة الدعاية لحفر القناة . ولكن الفرنسيين يتغلبون وتحفر القناة واذا الانجليز يأتون لمشروع من مدخل آخر . واذا هم يضحكون على خديوى مصر ويمدون له في جبال الدين حتى تضطرب ميزانيته اضطرابا خطيرا ويشتررون منه اسهمه في الشركة التي تزيد واحدا في المائة عن النصف . ضاربين بكل قانون دولي عرض الحائط . فاذا القناة في مصر ولايكاد يملك منها المصريون شيئا . وكأنما هذا الوضع كان مقبولا لدى

سائر الدول المستعمرة فاقرته • وقليلًا قليلًا جاء للاحتلال وأصبحت المنطقة حربية إستراتيجية هامة •

وفى خلال ذلك ظهر عامل فعال غير موقف الدول فى هذا الشرق الاوسط وهو الحرب العالمية الاولى • دخلتها الدول الأوروبية جميعا فمن انتصر منها أملى شروطه ومن هزم منها انسحب من الميدان •

ولما جلس الرئيس ولسن على مائدة الصلح فى فرساي اذا الأوراق القذرة كلها تسد عليه منافذ التنفس فيمرض : معاهدات ومعاهدات واتفاقات سرية بين هذه الدول المتناصرة وكلها فى سفور واضح تقسم الغنيمة فيما بينها على حساب شعوب لها كما كان قد قرر ولسن حق تقرير المصير • انجلترا تطلق يد فرنسا فى مراكش فى نظير ان تطلق فرنسا يد انجلترا فى مصر وروسيا تأخذ جزءا من ايران فى نظير أن تترك الجزء الجنوبي لانجلترا • والمانيا التى كانت قد أخذت تتوغل فى هذا الشرق توغلا قويا مبنيا على دراسات متينة متبجرة تسحب أذيال الخيبة فى يأس • لقد مدت لهذه الشعوب يدا عليها قفاز أبيض من السلم والعدل وأخذت تدرس الشرق فاذا هى مقصد الشرقيين أنفسهم بل أنها ظلت كذلك الى زمن طويل حتى لاتضع قدميها الا حيث تعرف هى أين • ولكن هزيمة الحرب غيرت الظروف • وبقي لالمانيا من كل ماقد غامرت به من سياسة ورؤوس أموال معاهد عالمية لدراسة تلك المنطقة

وفجأة ايضا يظهر فى هذا الشرق عامل لم يشهد الشرق من قبل مثله أثرا فى مصيره وهو عامل اكتشاف البترول فاذا مناطق منه بالذات تقفز الى القمة من الأهمية واذا مناطق أخرى كانت هامة تتأخر الى الوراء كثيرا أو قليلا • ذلك أن الحرب العظمى قد جاءت بأثرين هامين أولهما ماقد أشرنا اليه من تغير مركز الدول وانسحاب المهزوم أمام الغالب من تلك المنطقة ، ثم قيام النظام الشيوعى فى روسيا وماقد غير هذا ومازال يغير كثيرا جدا من أوضاع وثانيهما تنبه الدول المحاربة الى ضرورة إيجاد منابع

أخرى للبترول الذي كان العامل الأول في دوران هذه الحرب • وبدأ البحث والتقصي وبدأ بذلك فجر جديد على تلك المنطقة. ولعل الله قد أراد بهذه البقعة التي اختارها مهبطا لوحى الأديان الثلاثة خيرا ، وآخر هذا الاكتشاف الى ما بعد بدء يقظة هذا الشرق واشتداد الحصبومات بين الدول الغربية وتدخل أمريكا في النزاع بما استوجب الى حد بعيد الاعتراف بحقوق هذه الشعوب فيما في ارضها من خيرات • فمن يدري ماذا كان يكون مصير الكويت مثلا لو أن منابع البترول فيها اكتشفت قبل الحرب العظمى الاولى • أكان يكون لها فيها نصيب • لقد حفرت قناتنا قبل هذه الحرب فتحايلوا حتى لم يبق لنا فيها الانصيب المغلوب على أمره • واضطربنا الى نضال عنيف وجهاد ما كان أغنانا عنه لو أن القناة حفرت بعد أن اضطرت هذه الدول جميعا أن تصدق على حق تقرير المصير ولو على الورق •

وكتاب الدكتور شريف يعرض لكل هذه المسائل في تفصيل واضح يهتم فيه أكثر ما يهتم بالناحية الجغرافية وظروفها الفعالة في تقرير سياسة هذه الشعوب • فمناخة الجبال وممراتها الجغرافية الممكنة تتحكم الى حد بعيد جدا فيما يتغلب على هذا القطر أو ذاك من أحداث • وهو تقسيم الكتاب الى تعريف بالشرق الأوسط ثم تولد المطامع الاستعمارية فيه ثم الخليج الفارسي على اعتبار أنه مدخل الاستعمار الانجليزى ثم الشرق الأوسط خلال القرن التاسع عشر ثم هذا الشرق قبيل الحرب العظمى الاولى يليه فصل اثنائها وآخر بعدها وأخيرا فصل سابع عن الشرق الأوسط الحديث •

والناظر في موضوعات الكتاب يرى أن الدكتور الجغرافى قد قسم موضوعه الى حقب تاريخية مع أننا كنا ننتظر تقسيما جغرافيا تكون فيه أحداث التاريخ تبعا • ولكن اتصال هذا الشرق الوثيق من الناحية الجغرافية وحدوده التى بينها فى المقدمة والتى تجعل منه منطقة متميزة من الأرض قد خففت الى حد بعيد هذه الفكرة وإذا العوامل الجغرافية تأتي مقدمة للتاريخ وتفسيرا له •

ولكن الذى كنا ننتظره وليس هناك مايبرر اغفاله هو العناية الواضحة بمشكلة البترول . فلم يشر المؤلف مع أن مؤلفه خرج هذه الأيام الى بترول الكويت وبترول المملكة العربية السعودية ولو من بعيد مع أن هذا الاكتشاف قد جعل الأوضاع الجديدة للدول المتنافسة يتغير تغيرا جوهريا مما جعل لأمريكا مثلا قدما ثابتة راسخة لم تكن لها من قبل .

وكنا نحب من المؤلف أن يبين لنا مركز مصر من كل هذا وهى على مدخل هذا الشرق قوية ناهضة مؤثرة فيه أيما أثر والأهم من كل هذا مايربط مصر بهذا الشرق من عوامل اللغة والجنس والدين بل اقتصاد الأهداف والاعتراف بالمبادئ الدولية السليمة .

انى أرى بسبب هذا الكتاب آفاقا جديدة لمصر تستطيع أن تلعب فيها لتفيد ولتستفيد فى عدل وإيمان ومساواة وأخاء هذا هو الذى يجعل دراسة هذا الشرق الأوسط من شتى نواحيه ضرورية قد سهل لنا منها الأهم وهو اللغة وقد بوأتنا الطبيعة مركزا ممتازا . أو لسنا الحلقة القوية بينهم وبين أفريقيا كلها وشمالها خاصة فاذا الروابط بينه وبين سكان هذا الجزء أقوى من أن يفصم عراها نوايب الزمان .



# تأملات في السَّيَاحَة

للأستاذ توفيق الحكيم



تعاني مصر هذه الأيام أزمة في الأدب فلقد احتجبت مجلات أدبية معروفة كانت تشبع نهم القراء وتسد الفراغ الذي كان يتسع ويتسع بفضل انتشار التعليم ، وفي الوقت الذي كنا نحسب أن هذه المجلات قد بدأت تعتمد على قرائها اذا بها تختفي من الميدان واحدة تلو الأخرى حتى اختفت الثقافة والرسالة في شهر واحد .

وأخذت كتب السلاسل الدورية تحاول أن تسد هذا الفراغ وأخذت الصحف اليومية والمجلات أيضا تساهم بنصيب ولكن لاهنّه ولا تلك استطاعت الى اليوم أن تملأ هذا الفراغ ومازلنا في انتظار المجلة الأدبية المصرية التي تستطيع أن ترث الثقافة والرسالة والكاتب المصرى والكتاب .

وكثرت كتب السلاسل وتعددت موضوعاتها بل تفاوتت مستوياتها وتباينت أهدافها . ولكن أسماء الأدباء الذين كانوا يملأون هذه المجلات شهريا مازالوا هم الذين تعتمد عليهم هذه السلاسل في كتابتها .

وهذه هي سلسلة روزاليوسف تصدر إلينا منذ أيام كتاب تأملات في السياسة للأستاذ توفيق الحكيم .

والكتاب في الواقع جديد قديم في نفس الوقت . فالمقالات التي فيه سبق لها أن نشرت متفرقة في كتب الأديب أو في بعض المجلات ولكنها تصدر اليوم في هذا الكتاب وقد جمعها المؤلف من كل هذا الذي قد كتب ليمثل لنا فكرة متكاملة متماسكة لم تتمثل على هذا النحو من قبل وهي فكرة الأديب في السياسة .

لقد كتب الحكيم فى السياسة ومايمسها من مشاكل المجتمع والف فى ذلك بعض الكتب الخفيفة الطريفة . ولكن هذا الكتاب الجديد يحاول أن يرسم لنا فكرة الحكيم متكاملة متماسكة ككل . ومن هنا جاءت لهذه المجموعة الجلة وأستحلت لنفسها أن تكون كتابا جديدا يقرأه القراء مرة أخرى ليخرجوا بفكرة جديدة .

والحكيم كاتب حر يعرف للأدب قدسيته ويرى أن رسالة الأديب رسالة نشابه اننبوة وهى لذلك تبعد عن معترك الحياة المادية وتتصل كل الاتصال بالحياة الروحية . كذلك كثيرا ماتحدث الناس عنه والابراج العاجية بل لقد كتب الحكيم نفسه كتابا سماه « من البرج العاجى » . والواقع أن الأديب لايعيش فى برج عاجى ولكنه مختلط بالناس ايما اختلاط . كل مافى الأمر أنه أديب موهوب يرى الصور والمخلوقات فلا يشغل بواقعهم عما يمثلون من الحقائق الكبرى . أنظر مثلا آخر كتابه هذا عندما يصف زفة الدعاية لأحد المرشحين لمجلس النواب فالزفة واقع ملموس وهو يصوره بلمحات سريعة قوية واضحة الألوان مكتملة الأصوات وكأنك معه بالفعل على أفريز تلك القهوة ترى بالعين وتسمع بالأذن ماكان يمكن لكل آدمى أن يرى وأن يسمع . ولكن وراء هذه الصور المادية معان ولهذه الألوان والأصوات دلالات ومهمة الأديب أن يرى هذه المعانى وتلك الدلالات كذلك يجرد الأديب نفسه من الواقع لمحة ليرى ويدرك ثم يصور فإذا هذا كله يدل دلالة واضحة على ماقد لمح الأديب بمرفف حسه من وراء كل مايرى ، لذلك هو يختار هذه الصورة لا تلك ويأخذ هذا الجزء أو اللون أو الصوت من الصورة ليرسمه ويغفل ماسواه .

فاذا قرأت وصف هذه الزفة تبين لك باكثر مما يمكن أن يدل عليه الواقع المجرد واذا زيف الاحزاب والانتخاب وكل ماكان يعتور الديمقراطية المصرية من نقص فى التطبيق يتجأ بأقوى صوره .

والأديب مؤمن ايمانا مقدسا بعظمة الشرق وعظمة مصر خاصة . ففى

الفصل السادس من الكتاب وعنوانه تحرك الشرق الغامض ينقل اليينا كلام كاتب أمريكي هو « لورب ستودارد » فى كتابه « عالم الاسلام الجديد » حيث يقول : أخيرا تحرك الشرق الجامد • تحرك من صميم اغواره وأنه ليتأهب اليوم لوثة عجيبة • أن قوى فى صدره لتتأجج وأن أفكارا فى عقله لتختمر • كل هذا فجأة وبصورة عميقة ماسبق للعالم أن عهدها فيه هذا الشرق الذى لبث فى نوم عقلى وروحى نحوا من الف عام ، ينفض الآن عنه الكرى وينهض على قدميه ليسير من جديد • يسير الى أين لسنا ندرى • وأنه لمن الجراءة أن نتنبأ بما سوف يتمخض عن هذا التأجج العظيم فى السياسة والاقتصاد والاجتماع والدين وغيرها من دعائم الحضارة الانسانية ولكننا نأمل أن يصاحب هذه الجهود والالام مولد شرق وقد بعث ليحتل مكانه فى عالم جديد • »

والأديب يتأمل هذا الكلام وقد قيل عقب الحرب العالمية الأولى وقد خاضت الانسانية حربا أخرى أشد فتكا وتدميرا وهى تتأهب لسلم طويل أو حرب فانية فمن يدرى • والكاتب يقول هذا هو الباحث الأمريكى يصف وماعلى أمته الا أن تتنبه لهذه الصحوة وأن تسدد خطاها وخططها بمايتفق وهذا البعث •

ليست مصر وحدها هى التى قد بعثت وانما الشرق كله قد بعث وبينه وبين جيرانه روابط متينة قوية من السهل أن تشد من جديد وأن تتناسق وتتصل وتسير •

والحكيم لا يرى أبدا الا مستقبل الانسانية جميعا وهو لا يريد أن يتعصب لكتلة شرقية أو أخرى غربية ، بل أنه لا يريد أن يتعصب لشيء الا للانسانية والحرية كل القيم فيما عدا هذا ثانوية • وانما قيمة الانسان الحر الذى يحب أن يعيش فى عالم دعائمه عدل واطمئنان وسعادة وهو كل مايشغل بال الأديب • وهل حكم الأديباء منذ أقدم العصور بغير هذا وهل بشرت الأديان السماوية جميعا أو استهدفت الا هذا •

والجزء الخاص بالأديب يحاور حمازه من أشهر ما يذكر القراء للأديب من فصول ولكن من الطريف أن نعود نتأمل هذه الفصول بعد التغيير الشامل في حياة مصر أثر الثورة المباركة . من الطريف أن نقرأ الحوار عن حزب الحمار وممن يتكون وكيف يتكون أو الحمار والتفاق والحمار والقومية . حتى الحمار وحزب النساء وأن لم يتغير في مسألة الأحزاب النسائية مازال طريفاً لأنه يصور حقيقة كبرى ليس للزمن أن يغير منها شيئاً .

والحكيم يبدو هادئاً في أول فصوله مشغولاً دائماً بما يضحك ويسرى النفس ، ولكن ما تكاد تقرأ في الفصل بضعة أسطر حتى تحس هذه النفس القلقة الجياشة بالعواطف العاصفة بكل أنواع القلق على مصير الإنسان والحرية والوطن . وهذا القلق يمل عليه نوعاً من الثورة الذهنية فلا يرى علاجاً لها إلا في الحركة هذا الفصل الذي عنوانه « عيشنا في خطر » يريد أن يصف حال مصر عام ١٩٤٠ مستوحياً كلام الفيلسوف « نيتشه » الذي يرى أن الخطر هو الذي يبني الأمم كما تبني الرجال المصائب . يقول : « أننا اليوم أمام عدو لنا وحدنا لأنساق إليه سوما ولا نساومه على مخاصمته بالوعود . نرى أنفسنا منفردين بعداوتهم وأقوى دول العالم تؤيده ومع ذلك فقد نهضنا لسحقه بقلوب تزار في جوانبها البطولة كأنها الرياح الهوج غير معتمدين على أحد ولا منتظرين مكافأته . من أحد . تلك هي مصر دائماً صابرة صلبة صادقة » .

وفي الوقت الذي نرى قلقه ينتظر في فصول كثيرة على مصير الإنسان الحر وعلى مصير حرية الفكر وعلى جحافل الظلام ظلام التأخر تكسح طلائع النور أن لم تتصافر الإنسانية على حربها . نراه يؤمن بمصر وطنه ويرى فيه عظمة روحية وكأنها عظمة الشرق كله وقد تبلورت وتركزت فيه .

وفي الفصلين عن الأقصر وأسوان نراه يستمد من تاريخ مصر القديم العجيب ومن حاضرها الزاهر القوى بالروح وأن لم يتقو بعد بالعتاد

والمادة غذاء روحيا عجيبا يقوى الايمان بمستقبل زاهر • وأنه ليثور  
أحيانا على أهل الوطن والزمان ولكنها ثورة الشفيق الذى يستعجل  
الفجر الجديد •

يقول عن الاقصر حيث اجتمعت معجزتا السماء الطافية والريـع  
الدائم صيف شتاء ومعجزة الفن فى ذلك الابداء الخالد يقول « مامن مكان  
فى الدنيا تلاقت فيه هنا اجتمعت المعجزتان وتعانقت الاعجوبتان ولكن  
تبين لى على الرغم من ذلك أن هنالك ماهو اعجب من هذا وأشد اعجازا •  
ذلك هو وجود أمة لاتستطيع الانتفاع بهاتين المعجزتين » •

وهكذا سخرية الحكيم سخرية مشفق متعجل للخير مؤمن بمن يسخر  
منهم ولكنه يسخر منهم استفزازاً لهم ولما كما كان يجب أن يكون ولكنه  
لم يكن بعد •

وأخيرا هذا عرض سريع لكتاب فيه من الناقلات والأفكار والآراء  
ما يحتاج الى ساعات لعرضه ومناقشته لأنه غنى بها غناء غير معهود فى  
تأليفنا العربى بل فى تأليف الحكيم نفسه •



أرغب الله  
للأستاذ توفيق الحكيم



« أرني الله » عنوان الفصل الأول من فصول آخر كتاب أخرجه الأستاذ توفيق الحكيم ، ولكن العنوان ينطبق الى حد بعيد على سائر الفصول وان اتخذ الكاتب لها عناوين أخرى . ففي كل فصل من الثمانية عشر نجد المؤلف يعرض الى مسألة من مسائل الفكر يحاول من خلالها أن يفهم معنى الحياة وما يدور حول التفكير فيها من موضوعات ، ولم تكن جملة « أرني الله » الا طلب طفل من أبيه أن يعرف حقيقة الله ولكن الأب يصمم على تلك المعرفة وينهب الى ناسك يسأله ماذا يعمل حتى يستطيع أن يرى الله ، والناسك يقول له : « أيها الرجل ان الله لا يرى بأدواتنا البصرية ولا يدرك بحواسنا الجسدية » وهل تسبر عمق البحر بالاصبع التي تسبر بها عمق الكأس .

وأخيرا يرضى الرجل بأن يطلب الناسك الى ربه أن يرزقه نصف ذرة من محبته . وما تكاد تصل نصف الذرة هذه الى قلب الباحث عن الله حتى تكفى لتحطيم تركيبه الآدمي واتلاف جهازه العقلي واذا هد والجبل الذي انعزل فوق قمته يتعبد قطعة واحدة لا يحس ولا يتحرك .

والأستاذ توفيق الحكيم يسير في سائر الفصول على هذا النمط يحاول بحواره المعروف الذي أتقنه وأفكاره الطريفة التي عرضها فيما قبل في أكثر من كتاب أن يعرض علينا مسائل الخير والشر ، والحياة والموت ، والعبقرية والجنون ، كلها من خلال قصص سهل يسير ، كثيرا ما يدخله عنصر الفكاهة أو السخرية على الأصح . فاذا هو مشرق وضاء ينفذ الى القلب في يسر وسهولة .

هذا فصله عن « الشهيد » مثلا ، وما الشهيد الا ابليس . وقد أراد أن يتوب ويصبح في عداد المؤمنين الخيرين ، ولكن توبة ابليس تعترضها صعاب من شأنها أن تخلخل نظام الكون المبني على الخير والشر معا . . فترفض توبته .

ان الشر دعامة من الدعائم التي قام عليها كل دين . ألم تقم هذه الأديان جميعا لمقاومة الشر على الأرض ، واذا ابليس ينزل من السماء قد لفظه عالم الخير ورفضت توبته .

يقول المؤلف : « ترك السماء مذعنا وهبط الأرض مستسلما ، ولكن زفرة مكتومة انطلقت من صدره وهو يخترق الفضاء . رددت صدادها النجوم والأجرام في عين الوقت كأنها اجتمعت كلها معه لتلفظ تلك الصراخة الدامية » .

وفي هذه القول تظهر لنا خصائص أسلوب الأستاذ الحكيم واضحة ، فهو متأثر تأثرا شديدا بالأساليب الأجنبية ، كان يردد بعض القول ، يريد أن يصف هذه الجملة المكررة . لفظها أو قالها أو نطقها . مما يدل على أن الأستاذ الحكيم يكاد يترجم ، وهو في الواقع لا يترجم ولكنه مشغول بفكرته وصوره وآرائه عن الأسلوب الذي لو ظفر بعنايته لخرجت مثل هذه الأقوال كلها في غاية الروعة ومنتهى القوة في التأثير . ولكن المؤلف في المواقف الساخرة يكاد لا يبارى .

ففي الفصل الذي عنوانه « موزع البريد » يصف الحظ في صورة عامل في فصلحة البريد مهمته توزيع كمية غير معقولة من الخطابات على قوم مبعثرين يلهون على شاطئ البحر ، والموزع المسكين حائر ماذا يعمل وهو لا يد أن يعود خاوي الوفاض ليحمل ذخيرة أخرى غير معقولة من البريد ليوزعها في اليوم التالي . وإذا هو يجمع من محفظته كيفما اتفق ليوزع على الناس أيضا كيفما اتفق وإذا الحظ يصيب عجوزا شمطاء ويترك حسانا فاتنات ، وإذا هو يعطي بوفرة عجيبة ويحرم حرمانا أعجب .

ويشغل المؤلف بمناقشة الحظ الحساب ، لماذا يفعل مايفعل وموزع الحظ يبدي عذره الواضح انه لا يمكن أن يعمل مالا طاقة له به ، كيف يوزع بالعدل والقسطاس ويوصل الى كل حظه ، وهو مرهق هذا الارهاق بالعمل . وتفوت الفرصة على ذى العقل المفكر لأنه أراد أن يتفلسف مع الحظ ونسى أن يمد يده الى حافظته ليأخذ منها نصيبه ، كما يهمل صاحب الأفكار السعى وراء المال فى الحياة فى سبيل أن يصل الى الفكرة التى يريد أن يحققها .

وفى سبيل رسم الخير والشر يعقد لنا فصلا بعنوان « وكانت الدنيا » فاذا هو تحريف فنى جديد لقصة زلة الانسان الأولى وخروجه من الجنة . وأما فكرة الموت وما قد كمن فى كيان المرأة خاصة من مقاومتها فاننا نراه يعرضها عرضا روائيا فى فصله « أنا الموت » . وفى موقف هذا الشاب الذى يريد أن ينتحر فاذا التى تنتذه شابة حسناء لا يريد الشاب أن ينظر اليها وانما يفر منها لينتحر مرة أخرى ، وهى تلازمه وتحاول أن تثنيه عن عزمه حتى يضجر منها ويتوسل اليها أن تتركه ينتحر مرة أخرى ، وأخيرا تتركه لتنتذه رغم ما قد وعدت به من أن تتركه يموت ، فاذا ما أفاق سألها من أنت قالت له أنا الموت .

فى هذا الموقف تصوير من حسن الحظ أن المؤلف لم يصرح به فى لفظ كما يفعل أحيانا وانما تركه ليوحى اليها فى غموض قوى جميل لدور المرأة فى الحياة وحرصها الذى هو جزء من كيانها على الحياة ومقاومتها التى هى أعنف من مقاومة الرجل بحكم غرائزها لكل مايمكن أن يفرض الى الموت فضلا عن الموت نفسه .

ومن أروع فصول الكتاب التى تمتاز بالسخرية المضحكة البارعة فصل يصف فيه موقفه بل موقف رأسه فى الواقع بين يدي حلاق فى يده سلاح يلنم وهو يقص عليه قصة أخ له مجنون قطع رأس الزبون مرة كما يشق البطيخة ، فلما ذعر وسأله وهل الجنون فى أخيك وحده ،

فطمأنه الأسطى بأن الجنون فى الأسرة • فما أيقن المؤلف بالموت حتى أحس أنه ولد من جديد لما انتهى من التزيين •

ذلك أنه كما يقول فى أول الفصل « أرواحنا معلقة بكل شئ وبأضال شئ أنها معلقة بأرجل الذباب وبأبر البعوض ويد سائق السيارة والقطار والطيارة • بل انها قد تهتز وتتأرجح بين أصابع حلاق يتناولك بالتزيين والتجميل •

وهذا الموقف الأخير لما فيه من سخرية تأتى من مقارنة موقف التزيين بموقف الموت هى التى استغلها المؤلف بحسن اختياره لتصوير فكرته •

وفى فصلى « سنة مليون » و « فى نخب العصابة » نرى سخرية أخرى مما يقود اليه العلم من دمار الانسان أو دمار خير ما فيه وهو المعنويات والفضائل •

فى سنة مليون يرى الانسان وقد أصبح كما رآه هكسلى من قبل جزءاً من آلة الكون الكبرى ذرة من ذراته لا تعرف الا الاستمرار والخلود ولكنها لا تعرف الموت أبداً •

وفى « نخب العصابة » نرى علماء النفرة وقد اختطفهم آل كابونى ليقيموا لهم حفلا فى فلوريدا ، يسلمونهم فيه مقاليد القتل والافساد على هذه الارض لانهم يعترفون لهم بالزعامة •

أما فصلاه عن « ميلاد فكرة » وعن « وجه الحقيقة » فهو يعالج فيهما ناحية من عمل المؤلف هو أعرف الناس بها ولعله أصدقهم فى تصويرها • وفى الفصل الأول فكرة تلج ، تريد أن تخرج ولكن المؤلف يتهاى لأخراجها فتفتقر الفكرة لهذا التهيؤ وما يكاد يفرغ المؤلف من أعداد الطعام والورقة والقلم ليخرج الفكرة الى الوجود حتى تكون هى قدماءت من طول ما إنتظرت •

وفى الفصل الثانى نراه كسائر المفكرين والشعراء وان كتبوا نثرا يحول الفسيخ الى شربات كما يقول • ويرى فى فتاة عابثة تجاوره فى الفندق صورا للجمال الخلقى والعظمة المعنوية يصورها ويدور من حولها ويطلق لها البخور ويكاد يسجد لها • ولكن ناشره الذى يتولى مهمة فاقتله كثيرا لأنه يريد مادة لينشرها يتولى هذه المرة مهمة كشف الستار عن هذا الخيال الذى خلق لنفسه من فتاة عابثة عادية ادعت ما ادعت ليتقبلها الناس فى الحياة بما تحب أن يقابلوها به •

ولست أقف هنا لاناقدش المؤلف فى صوره النسائية عامة وما يظلمها من ظلم وتشاؤم ولكنى أسأل المؤلف نفسه أن يقارن بين قصصه التى أوحىها تلك النظرة كقصصه عن مؤتمر الحب والحبيب المجهول وأسعد زوجين ، وبين قصصه الذى يصور فيه امرأة تائبة طاهرة وقد عنوانه « امرأة غلبت الشيطان » لأسأله ألم يكسب الفصل الأخير من التحريف فى الفكرة السائدة فى كتاباته عن المرأة رونقا جديدا جعله خير هذه الفصول جميعا ، لا لسبب الا لأن المؤلف أراد أن يقول شيئا جديدا أو أن يصور صورة جديدة من صورة المرأة •

ان صورة المرأة فى « أنا الموت » وفى « اعترف القاتل » وفى هذا الفصل الذى أشرنا إليه صورة جديدة لا أقول هى الصورة التى تملق المرأة أو حتى تصور أصدق حقائقها ولكنها تخرج عما ألف من صورها صور العبث والتفاهة والاستهتار التى لا أتعرض لها من ناحية الحياة الواقعية وانما أتعرض لها من الناحية الفنية المحصنة فأقول أن المؤلف قد استنفد ما فيها من الإيحاء والصور فيما يظهر فيما قد ألف من قبل فليس ثمة ما يوجب تكرارها لان تكرار الصور الفنية لا يضعفها فحسب وانما قد يصل أثره الى الصور الأصلية فيقلل من قيمتها الأولى •



# الأمة العربية

للدكتور عبد الحميد الطريق



ان الاحداث الدولية تتكشف جميعها على شعار العرب بأنهم قوة يخشى بأسها طالما اتحدوا وكذلك تتعاون الاحداث فى الشرق الاوسط وفى المغرب على ابراز هذا المعنى فى نفوس شعوب الأمم العربية جميعا • فيفلسطين ومشكلتها فى الشرق الأوسط والاستعمار الفرنسى وفظائعه فى المغرب كلاهما يدعو الأمم العربية الى نقطة قوية ايجابية والى اتحاد متين يجب أن تعمل الشعوب جميعا على تقويته •

ذلك أن الاستعمار الاربى وهو سبب مايلقاه الشرق من ويلات منذ أكثر من قرن ونصف قد أخذ يتلون ويتشكل فى صراعه المستعمرات عندما أحس بدنو الخطر الشديد على بقائه • فلم يكن عبثا أن انشأ الانجليز والامريكيون لليهود وطنا فى فلسطين وانما اسرائيل طفل صغير فى عالم الاستعمار يحمل معانى عظيمة وينذر بشر مريع • أنها آخر حيلة فى الدفاع حيلة متقنة مقنعة بل أعجوبة من اعاجيب الدفاع عن الاستعمار • أما فى المغرب فلم يكلف الفرنسيون أنفسهم مؤونة اختراع أو تزييف وانما أخذوا فى وضع النهار وبكل احتقار لشعوب المغرب ومطالبهم يحاربون بالسلاح ويقيمون المجازر البشرية المروعة على مسمع من هيئة الأمم ومرأى دون خجل بل دون سياسة كما يسمى المكر واللؤم فى عالم الاستعمار •

ولما كانت سلسلة كتب « اخترنا لك » قد أخذت على نفسها عهدا بايقاظ الوعي فى مصر والشرق العربى خاصة فقد أصدرت هذا الشهر كتابها بعنوان الأمة العربية للدكتور عبد الحميد البطريق تهدف من وراء هذا أن تجمع أشتات القضايا الاقليمية فى العالم العربى وأن تضعها فى اطار

واضح كل واحدة منها الى جانب الاخرى فى الصورة العامة للامة العربية  
فاذا هى تبرز للقارئ واضحة المعالم مفهومه المغزى .

وأخذ المؤلف منذ أول سطر فى الكتاب يعنى بالأحداث الهامة التى  
تعاقبت على الشرق والغرب لا ليصورها وانما ليدلنا على بواعثها ومغزاها .  
لذلك كان لابد له من أن يبين لنا ميدان هذه الاحداث ورقعتها الطبيعية التى  
كانت مسرحا لها فأجمل فى أربع صفحات ونصف صفحة مفهوم الامة العربية  
وكيف تكون هذا المفهوم منذ فجر تكوينه الى اليوم معنيا بالخطوط العريضة  
التى تبين العناصر الاساسية والاحداث التاريخية الكبرى التى تعاونت على  
خلق مفهوم الامة العربية ثم يقفز بنا عبر التاريخ الى هذا العصر الذى نعيش  
فيه فيبدأ بالكلام عن الفتح العثمانى . ويمهد لهذا بالكلام عن العالم العربى  
قبل الفتح العثمانى ليبين لنا فى خطوط عريضة ابدا واضحة كل الوضع  
السلطات التى كانت تتنازعها وكيف أنه كان مقسما الى ثلاث كتل فى الواقع  
يحكم كل كتلة منها سلطان مختلف . دولة اسماعيل الصغيرة فى العراق  
ودولة المماليك المصرية ثم الدولة التركية الفتية الزاحفة على هؤلاء جميعا .

وأما المغرب الأقصى والادنى فلقد أفرد له المؤلف جزءا خاصا من الكلام  
لاختلاف ظروفه عامة واختلاف علاقته بالدولة العثمانية بوجه خاص .

وينتقل المؤلف بعد هذا الى الكلام عن العرب تحت الحكم العثمانى لا يريد  
بذلك أن يسرد لنا الاحداث أو أن يحصيها وانما يريد أن يبرز لنا كل قطر  
من اقطار هذه الامة العربية على حدة فى اطار ظروفه الخاصة تحت هذا الحكم  
ليبين لنا ان الرقعة الجغرافية قد تختلف وان مسرح الاحداث قد يتلون ولكن  
الحال آخر الامر هى حال امة عربية تهادن وتسالم وتجمعها روابط الدين  
واللغة رباطا قويا مما سهل الامر فى مبدئه للحكم العثمانى أن يستقر فلقد  
كان حكما اسلاميا عربيا فعاش حتى تنكر الغرب للعثمانيين وحتى ضعف أمر  
العثمانيين فى الشرق فأخذوا يتنكرون للمسلمين مثلهم ويسومونهم مر العذاب  
وأخذت الاقليات تجد المسلمة تعانى من الاتراك فى الشرق الاوسط كله

فطائع معروفة وكان الغرب فى الوقت نفسه قد ادرك قيمة هذا الشرق فيما يريد أن ييسط عليه سلطاناه من بقاع وفيما كان يريد أن يفتح لصناعة آلاته من اسواق فأخذ أغرب يعبر الشرق تاجرا ثم دارسا ثم طامعا ثم متعمقا فى الدرس لتنظيم وسائل تحقيق اطماعه فلم يكن له بد من التدخل فى السياسة العثمانية العربية بالدهاء حيناً وبالسيف حيناً آخر

وأخذ الصراع بين انجلترا وفرنسا الذى خصه المؤلف بفصل تبين معالمه وتقوى أسبابه فانجلترا قد فتحت الهند فوقعت بهذا الفتح على غنم عظيم حسدتها عليه فرنسا وكان الشرق الاوسط طريقا للهند فأخذت فرنسا تعمل فيه سياستها وسيفها المشهر فى سبيل الطمع دأباً وبدلاً من أن تتحارب فرنسا وانجلترا هناك على أرضها على هذه السعادة اتخذت من الشرق الاوسط ميداناً للحرب المسلحة أحيانا وللحروب إمباردة وأثارة الثورات أحيانا أخرى وكان اخطر ما لجأ اليه الفريقان وانجلترا بنوع خاص هو إثارة فريق من هذه الأمة العربية على الفريق الآخر بل إثارة الفتن فى كل قطر على حدة بين موال للسلطان وطامع فيه وما كان أكثر الطامعين وما كان أضعف السلطان كله فى يد من كان فى هذا الزمان .

ومزق الشرق أوصال كيانه فى حروب وفتن وشك وخوف وإذا بالامبراطورية العثمانية تتفكك وتتخلل ويصبح السلطان عبد الحميد فى نظر الغرب الرجل المريض لا أكثر ولا أقل تنبها منهم الى أن نهاية العثمانيين قد دنت .

وأخذ السلطان يدافع عن كيانه ما استطاع وأخذ بعض المسلمين ازاء الخطر الغربى يتكتل ويدعو الى وحدة اسلامية كبرى ودعا جمال الدين الافغانى الى هذه الوحدة وانشأ السلطان مدارس لتخريج الدعاة الى هذه الفكرة استغلالاً منه لقوتها الفتية فى حماية الخلافة الاسلامية ولكن الاخوان كان قد فات وأصبح لا يمكن لقوة مهما تكن ان تنقذ هذه الامبراطورية المفككة من المصير المحتوم .

وبرزت أمام العالم العربي اذ ذاك حقيقتان لكل منهما قوتها ولكل منهما وجهتها حقيقة ارابطة الاسلاميه التي تربط بين هذه الشعوب وحقيقة الوطنيه الاقليميه التي كانت قد بدأت بذورها تثمر في النفوس . وتنساز سكان الدوله العربيه عاملان عامل الرغبة في اتحاد اسلامي عام بحيث يصبح العالم الاسلامي وحده متكتمة لمرء الخطر وعامل حب الوطن الصغير القريب الذي ضاعت مصالحه بل معالمة أحيانا وسط هذه الفوضى وتعاونت الاحداث على تقوية العامل الثاني فلقد تدخل الاستعمار في الشرق بحيث أصبح لكل قطر مشاكل تختلف ولعب الاستعمار في كل قطر حيلًا مختلفة تلائم طبيعة الاحداث المحليه والظروف المنافيه ، فأخذ الوعي القومي المحلى يقوى وخاصة بعدما جاءت المدينه الغربيه وفي طياتها البذور القويه لحب الوطن الصغير بل التعصب نه تعصبا قويا .

وافاقت مصر بالذات على هذه الحقيقه وليس أدل على تزامم الاحداث على ابرازها من وجود الزعيم مصطفى كامل وقد عرف بتفانيه في حب مصر يدعو في أول الأمر الى الوحدة الاسلاميه أملا منه ( بل أنه لا أمل كان مازال يداعب النفوس ) في أن مصر الحبيبه ستكسب من هذا الانضمام ومن تلك الوحدة والى جواره وجد لطفى السيد الذي استطاع لوطنيته العالمه ان يلمسح في الأفق قيام هذه الوحدة في زمان ابعده كثيرا بعد أن تقوى المفردات المكونه لها . فرأى أن صالح مصر في أن تبعد عن انجلترا وفرنسا وعن الوحدة الاسلاميه أيضا ولا تلتفت الا الى نفسها حتى يقوى كيانها فاذا ما قويت أمكن الانضمام الى وحدات أكبر تكون عناصرها كلها قويه ويشاء الله أن يحتد العمر بالوطنى العظيم فيرى مصر قويه تدعو الى الوحدات الكبيره القويه وحده تعدت العرب وتعدت الاسلام الى وحدات أو منظمات افريقيه وأسيويه

ولكن هذا كله لم يأت دفعة واحدة وانما جاء في تسلسل الاحداث بطيئا وثيدا وهذا ما يوضحه لنا كتاب الدكتور البطريق . فلقد فشلت الدعوة للوحدة الاسلاميه للسبب البسيط وهو أن الوحدات التي كانت ستكون هذه

الوحدة كانت كلها ضعيفة مبعثرة تعمل فى كل منها عوامل الخلاف والتمزيق  
والفناء .

وسرعان ما افاق اُشرق العربى والمغرب أيضا على خطر الاستعمار عتلهي  
كل قطر عن أخيه بما أصابه من بلاء وأخذ كل قطر يقاوم هذا الخطر الجديد  
حسبما أتخذ الغرب فيه من اسلحة فكانت ثورة مصر وثورة العراق ومقاومة  
سوريا مع القطرين ، ولكن الانتداب الفرنسى فى سوريا ولبنان والانتداب  
البريطانى أو الاستعمار فى العراق فى العراق ومصر وامتداد النفوذ لفرنسا  
حينما وانجثرا فى أغلب الأحيان على سائر الشرق الأوسط جعل المقاومة  
تصاب بكثير جدا من الفتور وشبه اليأس وأن الفرنسيون والانجليز من أهل  
البلاد أنفسهم طامعين للحكم يسلطونهم على البلاد لتنفيذ أغراضهم  
الاستعمارية دون ان يدفعوا ثمننا لما يأخذون .

ويمضى انكتاب مبينا آثار احداث السياسة الدولية على الموقف فى الأمة  
العربية حتى على الموقف فى المغرب بعد أن خضع للاستعمار الفرنسى الباطش  
واستعمار ايطاليا لليبيا وبعد الحرب الاولى تتخذ المقاومة من تصريحات ولسن  
شيئا من قوة فتعود بعد فتور الى يقظة قوية وأخذ الغرب فيما عدا فرنسا فى  
المغرب يؤمن بأن سياسة العنف لاتجدى فيطرحها ويستعمل سياسة المدس  
لاثارة أبناء الوطن الواحد بعضهم على بعض ، فاذا الفساد يتفشى واذا الشعوب  
تائهة حائرة لا تدرى ماذا تفعل واذا آمالها تتواضع وآفاقها تضيق حتى كانت  
الحرب العظمى الثانية فاذا نظاها ينير بناوه على شعوب قد أخذت تفتيق وهى  
مازالت مكلومة يائسة وشعوب عربية تغط فى النوم . ولكن مصر والعراق  
وسوريا والحجاز واليمن والمغرب الاقصى ترى فى أحداث الحرب العالمية الثانية  
فرصة لصحوة قوية من جديد .

« يسير بنا المؤلف مع كل قطر على حدة حتى يومنا هذا مبينا قوة هذه  
الصحوة بلا أسباب قوتها والامل القوى فى استمرار هذه القوة بل مبينا  
أحيانا أسباب الضعف التى يجب أن نتغلب عليها وكان لحسن حظه أنه

مصرى فكان لذلك مغتبطا بأن يكتب عن ثورة مصر الحديثة آيات الفخار ، انها ثورة قد دلت كل الاحداث البتة على بسردها على أنها مدركة لخطوات التاريخ الحديث على الأمة العربية ايما ادراك . أنها ثورة قد نبعت من قطر أصابه الاستعمار بآخر ما عنده وحدث من سبيل العيش والحداد والوقعية ولكنها صقلت أيضا بتفكير قادة خاضوا غمار الحرب في فلسطين فأدركوا في ميادين القتال معنى الأمة العربية ومعنى الاستعمار ادركا لا يمكن لكتاب أن ان تتيحه لاحد لذلك كانت ثورة مصرية ولكنها تدعو الى الوحدة والتآخي لا بين العرب فحسب ولكن بين شعوب العالم بين شعوب آسيا وأفريقيا والعالم كله اذا أراد .

# الاتجاهات الوطنية في أدبنا المعاصر

للدكتور محمد حسين



مرت مصر فى القرن الاخير بحقبة من حياتها مملوءة بالاحداث العنيفة .  
فلقد صحت فيها من سباب عميق واخذت تشق طريقها نحو نهضة قوية  
واضحة المعالم بخطى واسعة وان صادفتها العثرات احيانا .

ولقد كتب تاريخ هذه الفترة الى الان ، فيما عدا قلة قليلة تناولت مسائل  
محدودة ، بروح تسيطر عليه تيارات مغرضة غير علمية وبأفق قد ضيقه  
اقتصار ثقافة المؤلفين واختصار فى ظل احوال مملوءة بالضباب الكثيف .

لذلك وجب على المصريين فى هذه الايام ان يعيدوا كتابة هذا التاريخ  
فى ظل العهد الجديد الذى اتاح لنا ان ننظر الى التاريخ على أنه احداث  
الشعب واحواله قبل ان يكون احداث الملوك أو الفاضلين .

منذ فجر القرن العشرين اخذت مصر باسباب الاعلان عن كيانها والتعبير  
عن شخصيتها اخذا قويا . ومع ذلك لم يشر ما تعلمناه من تاريخ الى شيء  
يوضح لنا ذلك . فمن منا ابناء هذا الجيل قد عرف مما علمونا من تاريخ  
مصر ان المصريين الى أول هذا القرن كان يعبر عنهم عادة برعية الحديوى أو  
بالرعية وان كلمة الشعب المصرى لم تظهر فى قاموس الشعراء  
متحدية كلمة رعية الا اوائل هذا القرن . ومن منا ابناء هذا الجيل قد عرف  
ما درس من تاريخ مصر أن صاحب الجريدة مثلا كان مضطرا لأن يعرف  
كلمة « الرأى العام » لان الرأى العام لم يكن موجودا ولم يكن من الممكن له  
ان يكون موجودا . ذلك ان التعليم اذا استثنينا التعليم الدينى كان اكثره  
فى أواخر القرن الماضى باللغة الاجنبية .

كذلك لم يعلمنا التاريخ الذى تعلمناه فى المدارس شيئا عن جهاد الشعب

فى سبيل التعبير عن نفسه عن آلامه وعن أمانيه بل لم نجد ممن علمونا  
الادب المصرى من قد بين لنا كيف عبر الشعراء والكتاب عن آلام الشعب  
وأمانيه • وانما عرفنا من آداب الجديد ومن الشعر خاصة قصائد  
المناسبات كما يسمونها وكلها تدور حول الاحداث الجسيمة التى كانت  
تحدث للسلطان وكل ما كان يحدث للسلطان جسيم بلا شك حتى الاعياد  
التى تمر عليه مرا رفيقا جميلا •

ولست اظن ان احدا من هذا الجيل قد اسعده الحظ بأن اقرئ فيما قد  
اقرئ مقالات أو قصائد يحاول فيها المؤلفون ان يعبروا عن اليأس والحيرة  
والتخبط الذى ظلله الفقر والظلم والاستعباد لان هذا كان معناه ان المعلم  
يقول لنا ان المصريين لم يكونوا سعداء بالسلطين والملوك والمستعمرين  
وحاشا ان يفعل ذلك •

ولكننا منذ اعوام قليلة قد اخذنا فى الجامعة خاصة نفيق من ظل هذه  
الاهام واخذنا نبحث فى تاريخنا القريب ونستشف من خلال ادبه الرسمي  
والشعبى هذه النوازع وتلك الحياة الحقبة التى كان يعيشها المصريون طوال  
هذا القرن الماضى وخاصة فى النصف الاخير منه •

وحفز الكتاب تغير الحال فى مصر ورجوع السلطان الى ابناء مصر الحقيقيين  
واعتراف اولى الامر بان الشعب والشعب وحده هو مصر لانه هو المصريون  
ومن هؤلاء الكتاب الذين اخذوا فى درس هذه الحقبة من الناحية الادبية  
الزميل الدكتور محمد حسين استاذ الادب الحديث فى جامعة الاسكندرية  
فاخرج لنا هذه الايام الجزء الاول من كتابه « الاتجاهات الوطنية فى الادب  
المعاصر »

ويتناول هذا الجزء الادب المصرى المعاصر الذى يصور الاتجاهات الوطنية  
منذ الثورة العراقية الى قيام الحرب العالمية الاولى • ولقد اراد المؤلف ان  
يضع بين ايدينا نصوص ادب التى صورت حياة مصر بولاتها ومستعمرها  
وحكامها وشعبها تتلاعب بسياسة مصر خاصة وبمجتمعها وحياتها بوجه عام

ولشرح هذه التيارات كان لابد للمؤلف من أن يقدم لنا فى الفصل الاول والثانى الدعامين الاساسيتين اللتين قامت عليهما الحياة السياسية فى مصر ابان هذه الفترة • دعامة الدعوة الى الوحدة الاسلامية ودعامة الدعوة الى الوحدة المصرية ولقد أفلح المؤلف فى الكثير من تصوير كيفية تجاذب الدعوتين وتلاقيهما وتفرقهما وبين كيف تلاقيتا فى مصر لتفترقا فيها أيضا • فلقد كانت الخلافة العثمانية فى اضمحلال ظاهر ونذر الحراب تنعق حولها فى كل مكان • والاستعمار وعلى رأسه الاسد البريطانى يحاول ان يتطلع كل ما يمكن ابتلاعه من بقايا هذه الامبراطورية العظيمة • ولما كانت رابطة الامبراطورية رابطة دينية فلقد اخذت هذه الحرب مظاهر الحروب الصليبية مرة أخرى فى تاريخ الانسانية •

ولكن الانجليز يحاربون كما حاربوا دائما بجيوش الغير وبالسياسة كما يسمونها هم والدسائس كما نسميها نحن • فاذا أيديهم تحرك الشعوب للثورة على السلطان عبد الحميد وفى الوقت نفسه يحاولون ان ينزعوا منه النفوذ الدينى بأن يحاولوا أن يخلقوا خلافة دينية خلافة لاشان لها بالسياسة فى بلاد العرب مهد الاسلام طبعا تحت حمايتهم هم السياسية • ولقد بسط المؤلف كثيرا من جوانب هذه الحركات البريطانية ولكن اهمها وهى هذه المحاولة بالذات اكتفى فيها لست ادري لماذا بمجرد الاشارة اليها • بل انه لم يذكر اسم لورانس آخر بطل فى هذه المحاولة ولا بالاشارة • وكتاب لورانس ومذكراته فى هذا الصدد كانت تنفع كثيرا فى جلاء هذه المحاولة التى لم يعرف عنها المصريون اذ ذاك الا اغمض الاخبار • فلقد كانت مغامرات هذا الضابط اشبه بالاساطير منها بالحقائق • وهى تكشف الكثير عن مخازى السياسة الاستعمارية •

وتحضرنى ملاحظة عامة على هذا الجزء التاريخى من الكتاب وهو اغفال المصادر الاجنبية الا فى القليل منها مع أن الذى كتبه الفرنسيون والانجليز وحديثا الامريكيون عن هذه الحقبة من تاريخ مصر يعد مكتبة قائمة بذاتها ما اجدرنا باستغلالها باحسن مما استغللناها الى اليوم • ولا يكفى فى ذلك

ان نرجع الى المقالات او الكتب التى كتبها بعض المصريين المغامرين فى هذا الصدد فان اكثر هؤلاء كان ضعيف الامام بهذه اللغات فكان رجوعه اليها فى اغلب الاحيان رجوعا لا تفره الاساليب العلمية الحديثة .

اما فى الفصل الثانى فلقد عرض الى فكرة المصرية وكيف اخذ المصريون لاول مرة فى تاريخهم يحسون مصريتهم ويتحمسون لها وكيف افسد الاستعمار فكرة الجامعة الاسلامية فى مصر بالذات بالدس لدى الاقباط واثارتهم ولكن روح مصر تتغلب آخر الامر على كل شيء واذا ابناء النيل يخرجون من المحنة حتى بعد احداث قوتها ظافرين باخوتهم التى لا يمكن ان يصدعها صدع اقوى ايمانا واشد تماسكا واروع اتحادا حتى كانت ثورة مصر او بعث الروح عام ١٩١٩. فاذا المستعمر يرى بعينى رأسه ان هذا المنفذ لا يمكن ان يتفد منه مرة أخرى .

والسلطان فى تركيا يذل ويرفع والحدوى فى مصر يريد ان يستقل فيبقى ويضغط عليه الترك او الانجليز فيتأرجح بين القوتين لا يكاد يصمد الا قليلا لانه يحس بالفطرة ان الشعب لا يؤيده لانه لم يكن منه بحال من الاحوال . ويمثل عباس دور فاروق بالحرف لا يكاد يحيد عنه الا فيما لا بد للزمن من ان يغير فيه . والشعب المصرى هو صامد لا يتغير يعرف متى يؤازر ومتى يقف ساكنا بل متى يندفع فى التأييد .

وتتولد من كل هذه التيارات احزاب سياسية ولكل حزب جريدة ولكل حزب لسان شاعر وللشعب السنة كثيرة - السنة حرصت ان تكون له ابدا ولكن قصر نظرها كان يدفعها الى ان ترى ان خير الشعب فى مناصرة الخليفة او فى مناصرة الحدوى او فى مناصرة الفرنسيين ليعاونوه على طرد الترك والانجليز . وقلة قليلة من بين هذه الاقلام وشاعر أو اثنان قد ثبتوا بفطرتهم على الايمان بالشعب وبان الشعب وحده هو الذى سيحرر نفسه وهو الذى سيصل الى الحرية بالكفاح . بل ان منهم من استطاع ان يقول

انه بالاخاء بين المسلمين والبلاد العربية نستطيع متكاتفين مالا نستطيعه  
فرادى .

وتركيا تتقوض اركانها وتركيا الفتاة حزب تركى ينادى السلطان  
ويلجأ هؤلاء من بطش السلطان بهم الى مصر واذا تركيا الفتاة تلد مصر  
الفتاة واذا أحداث تركيا تعكس اضواء ثورتها كما عكست اضواء حروبها  
ومشاكلها من قبل على الحياة فى مصر .

كل هذا والمستعمر فى تزايد قوة وارتفاع شأن يرى الحلاف فيطرب فاذا  
هدأ آثاره من جديدة . ويتنبه الشعب الى هذا ويحس الشعراء احساس  
الشعب فيثورون على المختلفين وينبهون الغافلين واذا ما نقوله اليوم كان  
يقال منذ خمسين عاما ولكن بعد ان سرنا نحو اهدافنا خطوات واسعات .  
والكتاب والشعراء ابدا متيقظون بدلون على الادواء ويعبرون عن الاحزان  
ويصورون الامل ويتشوقون المستقبل بعين الرضى او عين الاشفاق . أو  
ليس من العجيب ان نعرف ان البارودى مثلا كان يقول عن حركة عرابى :  
« لقد كنا نرمى منذ بداية حركتنا الى قلب مصر الى جمهورية مثل سويسرا  
ومع ذلك فسنجتهد فى جعل مصر جمهورية قبل ان نموت » .

واخيرا يكشف لنا هذا الكتاب فى فصله الاخير عن بعض دعوات الاصلاح  
التي اصطبغت بالطابع السياسى احيانا وتداخلت فيه لدعوات التجديد  
وانفصلت عنه كدعوة تحرير المرأة مما كان له كله صدق فى الشعر أو الادب  
عاما ، فيقدم لنا بذلك كله نواة صالحة لان تبدأ هذه الدراسات وجهتها  
الصحيحة نحو التعمق والزيادة والانتشار ليعرف المصريون انفسهم ووطنهم  
بمعرفة تاريخهم هم على ارضه وتحت سمائه .



# تركيا والسياسة العربية

(من سلسلة اخترنا لك)



اخرجت المطابع منذ يومين كتاب تركيا والسياسة العربية فى سلسلة « اخترنا لك » التى سبق ان تحدثنا عن كتابين من كتبها . والموضوع فى حد ذاته هام جدا ولا شك وعلاقة مصر بجيرانها اليوم لابد ان تكون هدف المؤلفين حتى يعرفوا الناس الحقائق التى يجب ان يعرفوها عن هؤلاء الجيران منهم المخلص لنا المندمج فى كياننا كالدول العربية ودول شمال افريقيا ومنهم من يتطلع الينا يرجو منا أن نؤازر ونعين لدول افريقيا الجنوبية ومنهم من هو منا ونحن منه لا يمكن الا ان نسمى وطننا واحدا كالسودان ومنهم من هم بعيدون عنا الى حد ولكن الروابط التى بيننا وبينهم ليس من السهل ان تفهم عراها . ومن هؤلاء ايران والباكستان والهند وتركيا . ولعل تركيا هى أقرب هذه البلاد جغرافيا الينا وهى فى تاريخنا أيضا تتصل بنا اتصالا وثيقا كما هو معروف فلا غرو ان نبدا الحديث عن هذه الجارة ؟ « تبيين » فى ضوء من التاريخ والجغرافيا ما يمكن ان تقوم عليه صلتنا بها فى المستقبل القريب .

ان الانسان نشأ وفى طبعه حب البقاء فكان لذلك يدافع عن نفسه ويتكلف أنواعا من الشقاء فى سبيل هذا الدفاع ثم تدرج فأخذ يحس أنه هو واسرته يمكن ان يكون نواة يتقوى بعضها بالبعض فيكون الدفاع اقوى والتقوية أيسر ثم تدرج فشعر أنه فرد فى قبيلة ثم فرد فى أمة ولكن الشعور الجديد الذى اخذ يطل على العالم منذ اواخر القرن لماضى وما زال فى طور النضوج هو شعور الانسان بأنه فرد فى مجموعة دول تتفق صوالها وترتبط فى الوقت نفسه برباط قوى من جنس أو دين أو لغة أو جوار جغرافى . ومن يبرى لعل الانسانية ترقى وترقى فيحس الفرد

انه فرد فى الانسانية كلها يعمل لصالحها وتقويتها والدفاع عنها لان فى هذا العمل حياته بل فى التقصير فيه الفناء .

والكتاب يحدثنا فى اقتضاب شديد عن نشأة دولة تركيا وهذا بالطبع ملائم للموضوع لاننا نريد منها علاقتنا بها ولم تكن لنا ايام نشأت تركيا صلات بها . حتى جاءت الدولة العثمانية فاذا نحن فى هذه الدولة الجديدة منطقة من اهم المناطق . واذا نحن اكثر الدول فى رفعة الدولة العثمانية كلها اتصلا بتركيا للسبب الذى ذكرت آنفا وهو القرب الجغرافى واتحاد الدين ودخول اللغة العربية مع الدين فى كل قطر دخله الاسلام .

وهنا يفصل لنا الكتاب هذه العلاقة ويبين الاخطاء التى ارتكبتها الدولة العثمانية فى حق المسلمين والشرقيين والعرب بل الاندلسيين المسلمين فى اقصى الغرب . ولكن منصفاً يبين فى الوقت نفسه كيف ان هذه الاخطاء قد عادت على تركيا نفسها بقدر قليل من الحسائر بل بشئ جوهري جعل تركيا لكى تصلح من نفسها ايام كمال اتاتورك تضطر ان تجابه شعور العرب والمسلمين جميعا فتعزف أنها مكروهة ولا يمكن أن تعتمد على من اثار فى نفوسهم كل هذه الالوان من الكره .

وقام اتاتورك ينقذ المريض العليل من برائن الموت ويخلق من الشعب المتداعى المريض قوة جديدة ولكن بعد أن حاول آخر سلاطين آل عثمان محاولته فى الانقاذ فلم يفلح . فاستضاء كمال اتاتورك بتلك المحاولة وعرف ان المسلمين لن يعاونوا تركيا فى صحتها الجديدة . ان الرابطة الاسلامية فى شتى مظاهرها هى وهابية وسنوسية وغيرهما لم يكن من السهل ان تخدع عن واقع تركيا واستمرت هذه الدعوات الى اتحاد المسلمين فى اقطار الارض ولكن انقاذ تركيا لم يفلح السلطان ولا خلفاؤه فى ان يجعلوه هدفا لتلك الروابط كما أمل عبد الحميد . يعنى أن الفكرة السليمة خلده وعاشت والاستغلال المرغوب فيه منها مات . لانه ضد طبيعة الاشياء . لذلك نحى كمال اتاتورك بتركيا ناحية الغرب فى قوة اثار

الشعوب العربية وربط سياستها بسياسة الغرب ربطا قويا ما زالت الى اليوم لا تستطيع تركيا الفكك منه . ولعل موقفها من مسألة اسرائيل كان افظع ما اثار الشعور ضدها في هذه السنوات الاخيرة . ولكن أليس من الطبيعي ان تربط تركيا نفسها هذا الربط القوي بعجلة الغرب ؟ وهل كان يمكن بعد ما قام به آل عثمان وخاصة في أواخر أيامهم أن تطمئن تركيا الى العرب او الى المسلمين .

ولكن تركيا صحت وقويت واصبحت أمة لها قيمتها الدولية وهي قوية العضد أمام الشيوعية الجائمة على أبواب الشرق . وتركيا اليوم تتحدث بنغم جديد فقد أذاعت وكالة الأنباء التركية « ان مصدرا مسئولاً في القاهرة قد صرح بان المباحثات الدبلوماسية التي جرت مؤخراً بين مصر وتركيا ستستمر وان الغرض منها العمل على تعزيز الصلات بين البلدين تمهيدا للقيام بمباحثات أخرى بين السياسيين المسؤولين في البلدين . وستبدأ هذه المحادثات بعد توقيع اتفاقية قناة السويس »

وهذا معناه انه قد آن الاوان لان تفكر مصر في علاقاتها بتلك الجارة المؤثرة في تاريخها ايما تأثير . أليس لها في كل بيت من بيوتنا المصرية كما يقول الرئيس جمال عبد الناصر في مقدمة الكتاب تاريخ واثر .

وهذا كتاب يعترف في صراحة قوية بأخطاء تركيا بل أخطاء دولة آل عثمان بالذات وهو يحملهم في عدل مسئولية الشعور الذي اثارته سياستهم بين المسلمين في تاريخ الشرق الحديث بل في تاريخ شمال افريقيا ايضا . ولكن وهذا هو الأهم يعترف بالواقع . فالواقع ان الجنس قد انتشر في العالم الاسلامي من الفرات الى مصر على الاقل . والواقع ان تركيا رغم كل محاولات التفرنج التي قام بها مصطفى كمال وأتباعه مسلمة . نقل العاصمة ولكن المآذن في استنبول لا زالت تردد آذان الاسلام ولا زال الشعب كله مسلما . كتب الحروف باللاتينية وفرض لبس القبعة وفرض علم الإتصال بالعرب ولا المسلمين والا يعتمد عليهم في شيء وجعل الاحد يوم العطلة

الرسمى وفعل هو وفعل اتباعه من بعده ولكن اليس كل هذا فى عصر من عصور تركيا • ومهما يؤتى أى مصلح قوى عظيم باصلاحاته من القوة والسيطرة فلن يستطيع تغيير موقع الدولة الجغرافى • وعلى ذلك ظلت تركيا جارة من اقرب الجيران مسلمة رغم ربط سياستها بسياسة الغرب •

وفى ضوء الامكانيات الجغرافية والتاريخية وفى ضوء الروابط الدينية السليمة القوية التى يمكن ان تعاون المسلمين فى كل الاقطار ويمكن ان تعاون المكافحين فى أى هدف مشترك يرى المؤلفون انه يجب على المصريين ان يفكروا فى تركيا من جديد فلعل سياسة مصر المستقلة تكون لبنة أولى فى سبيل تساند المسلمين جميعا حتى مسلمى تركيا ليكونوا قوة مؤثرة فى سبيل سعادة الانسانية وتساند سكان افريقيا وآسيا وتركيا نفسها لدفع أخطبوط الاستعمار عن كل بلد مستعمر فى هاتين القارتين •

# افريقيا

(من سلسلة اخترينا لك)



تصدر سلسلة اخترنا لك الشهرية كتابا كل شهر ولها هدف واضح في اصدار هذه السلسلة وهذا الهدف هو ايقاظ الوعي القومي العربي خاصة . ولقد اصدرت في هذا الموضوع ثمانية كتب كان كتابا افريقيا هو ثامنها . وهو خاص بافريقيا الشمالية وسيصدر بعد ايام الكتاب التاسع خاصا بجنوب افريقيا جنة البيض وجحيم الملونين .

وليس من شك ان هذا الهدف الذي نصبت السلسلة نفسها للوصول اليه من أهم الاهداف التي يجب ان نسعى اليها اليوم في مصر ان لم يكن في نظري اهمها . فلكى تقوم في مصر جمهورية ثابتة الاركان ولكى يقوم في مصر حكم يعمل لصالح الشعب فعلا بعد ان ظل الحكم يعمل لصالح الحكام قرونا طويلة لابد من ان يركز هذا كله على دعامة قوية من الرأى العام والوعي القومى . بل انه لكى تنفسح الاحمال امام مصر بحيث تصبح الاخت الكبرى لكل هذه الدول الاسلامية العربية والاخت الكبرى لكل المجاهدين فى سبيل التخلص من الاستعمار فى قارة افريقيا لابد من ان تنفسح امامها آفاق التفكير وآفاق الادراك لمركز مصر أولا ولاحوال هؤلاء الاخوة جميعا مسلمين وعربا وافريقيين ثانيا .

ولكننى قبل أن اعرض الكتاب اعرض لمشكلة اساسية وهى : الى من توجه هذه السلاسل انها لا توجه الى الكثرة الغالبة لانه ليس من الممكن للأسف أن توجه اليها هذه الكتب لانها لا تكاد تعترف كيف تقرأ . والذي لا شك فيه أن الصفوة المتعلمة لا تحتاج الى ايقاظ وعى بل تعريف بمعلومات لانها تستطيع أن تقرأ هذه المعلومات مفرقة ومجموعة باشكال شتى . والذي لا شك فيه ان هذه السلسلة بالذات موجهة الى

القارىء العادى وهذا القارىء العادى كثرة ولا شك انه كثرة تزداد على مر الزمان وستزداد فى مصر بسرعة اسرع مما سارت به فى أى بلد آخر ويكفى ان نذكر ان حكومة الثورة قد اقامت ثلاثمائة وثلاثا وسبعين مدرسة فى عامين .

كل هذا معروف ولكنى اعود فأسال القارئين بامر اصدار هذه السلسلة هل راعوا القارىء العادى فعلا فى طريقة ما يصدر من كتب بل انى أقول انصافا فى هذا الكتاب بالذات فلقد راعوه فعلا فى اكثر مما اصدروا . ان المعلومات لتتزامم فيه ، تاريخ واحصاء وسرد كثير متكاثف يسابق بعضه بعضا على الصفحات فهل يستطيع القارىء العادى ان يصبر على كل هذا دون ان تكون هناك فترات راحة يستطيع اثناءها ان يزدرد هذه المعلومات بالفعل . وكفى فى تاريخ هذا المغرب العزيز علينا من احداث مفعمة بالالوان والصور الحية التى تستطيع لو انها صورت تصويرا بسيطا ان تنفذ الى قلب القارىء فاذا عقله يعى المعلومات - التى أسلم بأنه لابد أن يعيها بقلب نابض وخيال حى .

لقد عرض المؤلفون الى هذه الاقطار المغربية الثلاثة قطرا قطرا كل منها على حدة وهذه ضرورة بلا شك يستدعيها الموضوع . ولكنى كنت انتظر مقدمة من صلب الكتاب تبين الخطوط الرئيسية فى التاريخ والجنس التى تجمع بين هذه الاقطار جميعا بحيث يتحقق عندى مفهوم المغرب والمغاربة كما كان متحققا طوال الدولة الاسلامية وكنت أنتظر ، ولعل هذا هو الاهم ، ان اعرف فى فصل مطول بسيط صلتى انا مصر بهذه الاقطار على مر الزمان . ان المؤلفين لم يشيروا مثلا حتى ولو من بعيد الى هذه الارض التى تفصلنى عن المغرب - الى ليبيا ولا من حيث انها قطر من هذه الاقطار فهى ليست منها ولا شك ولكن من حيث انها حلقة السلسلة التى تصلنى بهذه الاقطار صلة الارض والجوار . ولاخواننا الليبيين تاريخ فى الاستعمار أى تاريخ وهم بعد مفتاح مصر الغربى وهم وتونس يشتركون فى الكثير

وهم ومصر يشتركون أيضا في الكثير وليس عبثا ان يوجد هذا القطر الاسلامى العربى بيننا وبين المغرب وان يفصل عنا هذا الفصل .

ان المغرب كان يمكن أن يظهر كما ظهر فى الكتاب بتاريخه وجغرافيته واقتصاده وآماله كلا واحدا نابضا بالحياة بالامل المرجو له مستشرفا آمالا فى مصر ومتطلعا اليها . ما قابلت فردا من هذه الاقطار بعد الثورة المصرية الا قال لى انكم قبلتنا . اننا جميعا نتجه شرقا للصلوات وشرقا للامل فى التحرير . ولاشك ان الكتاب يعرض تاريخ كل قطر عرضا حسنا موجزا ولا شك ان كل جزء من اجزاء الكتاب الثلاثة قد كان واضح الهدف بين الطرفين فهو يريد ان يصور تاريخ الاستعمار فى هذه الاقطار وجهاد ابطاله فى سبيل التحرير والخطوات الهينة اليسيرة التى احرزوها الى اليوم من مستعمر جبار واحد هو فرنسا . بل ان استعمار فرنسا وحده كان حقيقيا بفصل قصير لتبين اغراضه وليتضح للقارىء العادى كيف استطاعت أمة خلدت اسمها فى التاريخ بانها أول من حرر الشعب من استبداد الحكام ان تكون هى نفسها التى تستعبد الشعوب بافطع انواع الاستعباد .

لقد ارادت مصر مثلا ان تقيم معهدا عربيا للدراسة فى الجزائر وحصل الدكتور طه حسين وزير المعارف اذ ذاك على موافقة وزير المعارف الفرنسى على هذا المشروع الذى كان يستهدف خدمة الثقافة الاسلامية لا عن طريق اتصال علماء مصريين بمستشرقين فرنسيين ولكن عن طريق استخراج ما فى خزائن الكتب الخاصة المدفونة عند مسلمى الجزائر والتى لم يكن من المستطاع ابدا ان يفتحوها للنصارى المستعمرين . ولكن وزير داخلية فرنسا ابى ان يأذن بتأشيرة الدخول لمصريين مسلمين فى الجزائر بحسب القلاقل التى كانت مضطربة اذ ذاك فى مراكش . وهكذا صرح العالم أن يتصل المسلمون فى هذه الاقطار بعضهم ببعض وابت السياسة ذلك وتفتت السياسة اغراضها ودفتت فكرة العهد الى حين . واستطعت بهذه المناسبة - فقد كنت عضوا فى هذه البعثة - ان اعرف من جزائريين زارونا

مقدار فزع فرنسا لاي اتصال من هذا النوع . ان الكتب العربية التي تعلم الحروف الابجدية المطبوعة في مصر بضاعة محرمة كالافيون على شمال افريقيا ومع هذا فان طيف مصرى مسلم يكاد يقلس تقديسها لو انه مر بهؤلاء الاخوة . ان الدين الاسلامى متغلغل فى هذه النفوس ، ساذجها وداهيتها ، تغلغل الحياة نفسها . لقد تحدث الى جزائرى مرموق متزوج فرنسية ويتحدث الفرنسية بطلاقة وهو حاصل على اجازات علمية فرنسية ممتازة ومع ذلك كان ايمانه بالدين الاسلامى وايمانه بالوطن الجزائرى وفهمه لكل الاعاييب الاستعمارية فى بلاده فوق ما كنت انتظر بكثير . لقد استطاعت فرنسا ان تنشر علمها وان تحبب بعض اهل البلاد فى بعض سياستها وان تستعمل بعض الخونة لتنفيذ اغراضها ولكنها لم تفلح ولن تفلح ان تحتل فى قلوب هؤلاء مركزا يزعمزع ايمانها بالوحدة الاسلامية وبالصلة العربية التي تربط كل المسلمين الناطقين بالعربية .

لماذا اخفق الفرنسيون فيما افلح فيه العرب منذ ثلاثة عشر قرنا السبب ابسط من ان يذكر ان العرب ارادوا فتحا وانتشارا للدين ولم يريدوا قط استثمارا ولا استعمارا . ان من دخل الاسلام فهو فى الدولة كالفاتح سواء بسواء وان من لم يدخل فهو آمن على دينه ومصالحه بشرط الا يخل بنظام الدولة العام .

ان المغرب بصورة الحية بطلته الذين قابلتهم فى باريس ومنهم نسيبة التي كانت تدرس الطب لتشفى سيدات تونس المحرومات من مستشفيات الفرنسيين . بل انه بمستعمريه الذين قابلتهم فى فرنسا والمدافعين عن استثمار فرنسا لما ربهم الشخصية من الانجليز والمدافعين عن شعب مراكش من الامريكيين . وفى دفاعهم شوائب المصلحة الخاصة . فلقد اقيمت على سواحل مراكش الغربية مطارات تجعل الامريكيين على بعد شقتهم لهم هم ايضا نصيب فى هذه الغنيمة التي تكاثرت عليها الذئاب . ان كل هؤلاء قد ثاروا فى خاطرى واتخذوا لانفسهم حياة جديدة واتصلت بيني

وبينهم الاسباب فى ضوء جديد ونور اقوى حياة واشد سطوعا بسبب هذا الكتاب .

لقد اجاد الذين اعدوا هذا الكتاب اياما اجادة فى جمع هذه المعلومات وترتيبها وعرضها على جمهور القراء فى الوقت المناسب ولئن اخذت عليهم شيئا فى طريقة العرض فما ذلك الا لاني اؤمن بالهدف الذى يؤمنون ايمانا يبرر ان اتطلع الى المثل الاعلى فى طريقة الوصول الى الهدف المنشود .

ان الحرارة التى تتدفق من كلمات الرئيس جمال عبد الناصر فى المقدمة وهى قوله فى آخرها « انما نريد نحن العرب ونحن المسلمين ونحن اهل الشرق ان نكون كتلة واحدة تؤيد دعوة الحق والخير والسلام وتقاوم مذاهب البغى والعنوان والدمار » الى ذلك يدعونا ديننا وموارثنا العقلية والحلقية وايماننا بالحرية والكرامة وبكل القيم الانسانية الرفيعة . فليؤمن بهذه الحقائق من شاء من كبار الساسة وصغارهم فى العالم الآخر ، قبل ان تكتسحهم الموجة الطاغية المدمرة فيقولوا ولات حين مقال ليتنا اتخذنا المسلمين عضدا » .

ان الحرارة التى تتدفق من هذه الكلمات مفتقدة فى الكتاب طغت عليها الرغبة الصادقة فى نشر المعلومات والتعريف بهذه الاقطار والتعريف بحياة الاستعمار عليها بنوع خاص والرغبة صادقة ولا شك ضرورية ايضا بلا جدال ولكن ايقاظ الوعي فى طبقة كانت الى حين ضائعة تائهة يحتاج الى حرارة اقوى والى وسائل اثبت واكثر تشويقا حتي ليتبلور هذا الوعي ويتركز فنصل الى الهدف المنشود .



# نساء النبي

للإمامة بنت الشاطئ



ليس كتاب نساء النبي صلى الله عليه وسلم أول ما أصدرت الدكتور  
بنت الشاطيء من كتب عن بطولات الاسلام ونسائه المؤثرات في تاريخه  
فلقد أصدرت في نفس السلسلة سلسلة كتب الهلال الشهرية كتابين  
من قبل في نفس الموضوع الأول عن بطلة كربلاء والثاني عن « آمنة بنت  
وهب » أم الرسول صلى الله عليه وسلم .

ولكن كتابها هذا الأخير ينفرد بطرافة تميزه فهو ليس ترجمة حياة  
امرأة بعينها ومحاولة درس أثرها في البيئة التي عاشت فيها وأثر البيئة  
فيها .

ولكن درس بيئة معينة من خلال من عشن فيها ليلقي هذا الدرس  
أضواء على الشخصيات التي اضطربت فيها وهذه البيئة هي بيت النبي  
عليه الصلاة والسلام .

لذلك نراها منذ المقدمة تستبعد من كن زوجات النبي صلى الله عليه  
وسلم ولم يدخلن بيته ولم يؤثرن في حياته العائلية تلك التي عاشها في  
بيت خديجة في مكة وفي دوره حول المسجد في المدينة ذلك أنها تريد  
أن تدرس بيت الرسول صلى الله عليه وسلم لا هؤلاء الزوجات في حد ذاتهن  
وتمشيا مع هذا النهج الصحيح نراها لا تعرض لحياة الزوجات زوجا زوجا  
وانما هي تأخذ من حياة السيدة قبل أن تدخل بيت الرسول صلى الله  
عليه وسلم السمات العامة التي كانت خليفة أن تملأ الجو قبل أن تدخله  
والتي كانت تحيط بها يوم دخلته . تلك السمات والمعلومات التي تجعل

دخلتها تستقبل استقبالا معينا ويدبر لها من التدبيرات ما يتناسب ومطامع ساكنات البيت من جهة وحب الزوج الكريم من جهة أخرى .

ولم يكن تصوير هذا البيت من السهل فلتن ضاعت بعض معالم هذه الصورة فما ذاك الا لصعوبة الموضوع صعوبات من الصعب بل من المستحيل أحيانا اجتيازها . ان أخبار هذا البيت الكريم على صحتها والثقة في صدقها قليلة متناثرة بعيدة في القدم بعدا ليس من السهل أن نتجاوز مداه . وأن الأديب الفذ ليصور بيته الشخصى فيجد صعوبات أى صعوبات فى نقل هذا الذى يرى ويحس فكيف بمن تريد أن تستشف من خلال أربعة عشر قرنا صورة بيت بعيد هناك فى مكة أو فى المدينة .

ولم يكن جو هذا البيت من السهل أن يصور حتى لو وجد فى أيامنا هذه فهو بيت نبي مرسل .

ولكنه لا كالأنبياء ، هو نبي من البشر .

فهو انسان بكل ما فى الكلمة من معنى وهو فى الوقت نفسه رسول مرسل من السماء ... لذلك اختلطت الانسانية والنبوة فى شخص محمد عليه الصلاة والسلام اختلاطا هو فى حد نفسه معجزة من معجزات الاسلام .

وكان محمد يردد قوله عز وجل : « قل سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا » . لذلك نرى المؤلفه تعرض لهذا الاشكال فى أول فصل من كتابها وتحاول من خلاله أن تحدد الحدود التى يمكن لها أن تجول فيها فى وصف بيت هذا « البشر النبى » .

ولم يقتصر الأمر على هذه الصعوبة وحدها ولكن وحى السماء كان يتعرض كثيرا الى تنظيم الحال فى هذا البيت . يعرض النبى صلى الله عليه وسلم عن نسائه فيأتيه الوحي بأن يكف عن هذا الاعراض .

وكذلك ينزل الوحي في أمر زينب زوج زيد ربيب الرسول صلى الله عليه وسلم فاذا ما اختلج في الصدر من عاطفة تقاوم في بطولة وكرامة يتبعث طليقا حرا ويخفف من آلام النفس فيباح الزواج من زوج جديدة . وهكذا لم يكن الأمر في هذا البيت كله الى نساءه أو الزوج وانما الأمر فيه كان جزءا من الرسالة السامية ذلك أنه بيت يتطلع اليه المسلمون بل ما زالوا الى اليوم يتطلعون الى صورته من خلال القرون ليقصدوا بما كان يدور فيه من معاملات في معاملاتهم اليوم .

وبعد أن تعرض لهذه الصعوبة تبسط لك المسألة الثانية وهي السمة البارزة في حياة هذا البيت سمة تعدد الزوجات وما يستتبعه تعددهن من حياة معينة . والمؤلفة تتخذ لنفسها موقفا معينا من هذا . هو موقف وسط بين المتهمجين على الاسلام من المؤلفين الأجانب وبين المتحمسين للاسلام يريدون أن يردوا على مزاعم الغرب فيبالغون أحيانا ويكلفون الوقائع فوق طاقتها حيناً آخر .

وموقفها هو موقف المرأة المجربة ، فهي لا تجرد الرسول من العواطف الانسانية البشرية . فالرسول انسان بشر وهي في الوقت نفسه ترى افتراء المؤلفين الغربيين وقد دفعوا اليه بعوامل الحقد على المسلمين وتنزه الرسول فيما حاولوا افكا أن ينسبوه اليه . ولكنني لا أتعرض الى موقف المؤلفة في تفصيلاته فلعل لا أوافقها على الكثير منها ولكنه في جملة والأهم من هذا أنه في جوهره سليم واضح لا يمكن أن يعارض ولكن الذين يقولون ان الرسول ما تزوج هذه أو تلك الا مرضاة لأهلها وتالفا لقلوب المؤمنين من حوله أو تخفيفا عن آلام الملت بهم أو مصائب حلت عليهم ليسوا في كل ما قالوه مدفوعين بحماس الدفاع وحده . ففي الروايات التي ذكرتها المؤلفة نفسها ما يؤيد شيئا كثيرا من هذا .

فاذا أردنا ألا ننكر عليه السلام بشريته فاعترفنا بأنه يتأثر بالجمال والحب فلا بد لنا من أن ننظر هذا التأثير بما قد ظلله من التاريخ والروايات

من ارتفاع به فوق تأثر البشر لأنه تأثر نبي كريم قد رفعت عنه الحجب  
فرأى نور الله كما لم يره إنسان بعد .

وتتبع المؤلفة في كتابها طريقة سليمة سهلة هي التعرض لنساء النبي  
واحدة تلو الأخرى حسب ترتيب دخولهن حياته وهي تقف أمام زوجها  
الأولى خديجة وقفة طويلة تستحقها فلقد كان لها وحدها أكبر الأثر في  
الدعوة الإسلامية وفي حياة صاحبها قبل النبوة وبعدها والاهم من ذلك  
في لحظتها انحاسمة . لقد آمنت خديجة أول من آمن . ولقد واست وآزت  
وساعدت يوم كان النبي وحيدا يعاني أصعب فترات المعركة التي تزعمها  
ضد الشرك والمشركين .

ثم انتقلت الى الكلام عن عائشة وبيت عائشة في المدينة وان تكن قد  
زوجت الرسول في مكة . والفرق بين خديجة وبين عائشة وضارثها  
واضح ولعله فرق يؤيد بعض الشيء موقف المتحمسين للدفاع الذي أعترف  
أنهم يبالفون فيه أحيانا . فلقد كان الرسول شابا تطمع فيه نساء مكة  
لشرفه وجماله وخلقه يوم تزوج خديجة والفرق بينهما أكثر من خمسة  
وعشرين عاما . وعاش معها ربع قرن من الزمان تقريبا في ابان الفتوة  
وسورة الشباب ، فلم تهف عينه لحسناء ولم يخفق قلبه بنجب غير حب  
خديجة التي وجد فيها أما وملادا وأمنا .

فما السر ياترى أنه بعد أن فقد زوجته سيده النساء ملا بيته الذي لم  
يكن ليسع الاها وملأ قلبه الذي ظل يخفق بذكراها بكل هذا العدد من  
النساء . . . هنا وقفة بين البيتين ، البيت في مكة ، والبيت في المدينة ،  
كنت أطمع في أن أرى لها صدى في هذا الكتاج القيم .

لقد أرادت المؤلفة أن تصور ما حدث ولكنها في كثير علقت ودرست  
واستنتجت ، بل ناقشت فليس اذن طمعى في مثل هذه الوقفة وهي  
ستعالج السمة البارزة في صورة البيت الجديد بالذي يستكثر .

وتصوير الحياة في البيت المدني مملوءة بالحيوية تصوير رائع حقا في كل حين يندق جرس الخطر فاذا وافدة جديدة يخشى بأسها أو لا يخشى يتحفز للقائها أو تدخل في فتور • ولعل القدر أراد لهذا البيت لونا معينا فاذا كل نساؤه لا ينجبن للرسول ولدا حتى مارية التي شذت عاشت بعيدا عن البيت نوعا ما ثم مات ابنها ولم يكمل العامين من حياته • لماذا ياترى أراد الله لهذا البيت أن يقفر من الأبناء حكمة من السماء •

ولكن لماذا ملاء الله بيت خديجة بالأولاد ، لماذا أراد الله لبيت خديجة الكمال فاذا هي فيه زوج واحدة لا شريك لها وأولادها من حولها ، ترى آكان الرسول يريد ولدا فاستكثر من الزوجات ، ان الروايات لا تسعفنا بشئ في هذا •

وانقسم البيت الهانيء كما صورت المؤلفة فأحسنن التصوير الى معسكرين معسكر عائشة ومن استطاعت أن توالياها على ( شغف ) الرسول بها ومعسكر بعض الزوجات الاخرى وعلى رأسهن فاطمة بنت الرسول وهذان المعسكران لم يكونا ليلتقيا الا في الملمات الجسام ، ولكن سرعان ما تظهر المنافسة بين عائشة الزوج الحبيبة وبين فاطمة البنت التي أصبحت في آخر اليوم بنت الرسول الوحيدة •

وتذكر المؤلفة في آخر الفصل الذي تحدثت فيه عن أم سلمة بنت زاذ الركب رواية تصف كيف قدمت ابنها عمر بعد مقتل عثمان ليجاهد بدلها مع علي • منكرة على عائشة خروجها بنفسها للقتال لأن الرسول قد ضرب عليهن حجابا في حياته وهي تستحي أن تهتكه ولكنها لا تذكر هذه الرواية في الفصل الذي عقدته عن عائشة بنت أبي بكر مع أن أضواءها على شخصية عائشة أسبطع من ضوئها على شخصية أم سلمة • اذ أن منها نفهم الكثير لا عن انحياز عائشة للمطالين بدم عثمان فحسب ولكن عن ظاهرة خروج أم من أمهات المؤمنين للقتال بنفسها •

وبعد فلم أعرض بعد من هذا الكتاب الشائق الا الى لمحات • ولعل أسلوبه الذى لم أشير اليه ، لأن أسلوب المؤلفه معروف له معجبون خليق بالرغم من هذا أن أشير اليه اشارة قصيرة فلقد اكتشفت من جو الموضوع ومن بعض مصطلحاته القديمة ، بل من أعلامه وما يثور حولها من عواطف تتردد فى جنب كل مؤمن • لقد اكتسب من كل هذا سموا جديدا يرتفع به فوق ما قد ارتفع اليه من قبل درجات فريدة •

# المرأة في مختلف العصور



ان أهم ما يعيبه الانسان على تصور مسألة أو مشكلة تصور صحيحا هو أن يعرف تاريخها قبل الزمان الذى يواجها فيه . لذلك اجل الناس التاريخ ودرسوه ليعرفوا منه احوال الانسان فى العصور المختلفة فتتير لهم تلك المعرفة احوالهم الحاضرة . ومشكلة المرأة فى العصر الحديث مشكلة قديمة جدا فى الواقع قد تعاقبت عليها ظروف و احوال فسارت نحو الرقى حيناً ثم نحو الفساد حيناً آخر وتعاقبت عليها ظروف الفشل والنجاح فى تتابع منظم عجيب . ذلك انه كلما توافرت ظروف بعينها من الطبيعة والاحداث على قطر من الاقطار ارتفع مقام المرأة فيه فاذا انقلبت هذه الظروف الى عكسها ذلت المرأة واستضعفت وسيمت الهوان .

وكتابنا اليوم يتيح لنا هذه المتعة فعنوانه المرأة فى مختلف العصور ومؤلفه هو الأستاذ أحمد خاكي ذلك أنه يعرض علينا صورة المرأة عبر القرون فى مختلف الاقطار لنرى فى وضوح مشكلة المرأة وأحوالها فى التاريخ فاذا مانحن فيه اليوم يتضح لنا ويبدو انه منطقى يتمشى وطبيعة الاشياء فى انسجام تام .

والمؤلف يقدم للكتاب بمقدمة قيمة عن الاختلاف بين المرأة والرجل فيجمع لنا فى هذا الفصل خلاصة رأى العلمى فى هذا الاختلاف ثم يبين لنا ما يمكن ان يؤدى اليه . ومن أطرف ما يقرر ان المرأة لم تضعف جسميا نتيجة عدم محاربتها الاعمال القوية ولكنها بحكم جنسها وبحكم تكوين خلايا جسمها لا بد ان تكون اقل قوة جسمية من الرجل وأن آلاف السنين بين التمرين العضلى لن تجعل الجنس اللطيف يصبح قويا . ان المرأة ضعيفة

فى قوّة جسدها ولكنها قوية بل أقوى من الرجل فى سوء بحملها  
للتقلبات الجوية وللأمراض وللإرهاق النفسى والعصبى . ذلك أنها أعدت  
لحفظ النوع وتنشئة الطفل ولن يغير من هذه الحقيقة تعاقب قرون أو تغير  
ظروف ستنظر المرأة هى المرأة والرجل هو الرجل كل مافى الأمر أن الرجل  
استنتج من ضعف جسمها استنتاجات خاصة هى التى قادت الى ظلمه إياها .

ويسير المؤلف بعد ذلك فى طريقه التاريخى فيعرض لنا صورة عن المرأة  
فى الجماعات البدائية الأولى ثم فى المدن القديمة مدنية قدماء المصريين  
ومدنية بابل وآشور والمدنية اليونانية ثم الرومانية القديمة والطريف فى  
هذا الفصل وقفته عند كل حال من أقوالها وإرجاعه أسباب هذه الحال الى  
القواعد العامة التى قررها فى مبدأ هذا الفصل . فالمرأة فى البيئات  
الزراعية حيث يتيح الرخاء أنواعا رفيعة من المدنية تتمتع بمركز ممتاز .  
فلقد قامت عبادة إيزيس فى مصر ونحتت تماثيل الملكات الى جوار الفراعنة  
أزواجهن دائما وملكت أرض مصر فى هذه الأزمان نساء دان لهن الشعب  
بالولاء والطاعة . وفى مدينة بابل لم يكن للرجل حق الزواج بأكثر من  
واحدة ، لا اذا كانت زوجه عاقرا أو مريضة مرضا لاسبيل الى الشفاء منه .  
وهو مسؤول عن بيتها وملزم بالسهر على راحتها ملزم بتسديد ديونها ،  
فاذا طلق فللمرأة حق الحضانة وحق النفقة ولها حق الوصاية على اولادها  
ولها الحق فى وظائف الدولة وفى تولي مراكز القضاء والحكم وشهادتها  
فى المحاكم كشهادة الرجل سواء بسواء .

أما فى الأمم المحاربة الكثيرة الحروب كما كانت الحال فى اسبرطة وخاصة  
فى أيامها الأخيرة فهناك تنزل المرأة من هذا المكان الذى رفعتها اليه شريعة  
حمرابى فى بابل او شريعة الفراعنة فى مصر وإذا هى سجنينة حجاب وإمة  
للرجل . وإما فى مدينة الرومان واليونان فإن الأحوال السياسية فى الدولة  
كانت هى السبب الأساسى فى تعاقب الرفعة والذلة على أحوال المرأة فى  
تاريخ تلك الامبراطوريات الطويل .

ويتبع المؤلف هذا الفصل بفصول عن مركز المرأة فى المسيحية ثم فى العصور الوسطى وأخيرا فى الاسلام . والطريف أنه لم يحص آيات القرآن الكريم ويبين وجه نظر الشرع السليمة فى أحوال المرأة المسلمة . ولا تكتفى بهذا بل انه يستشهد بأقوال الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده كثيرا . وعندما يتحدث عن صحوة المرأة المصرية وكيف أن الزعيم قاسم أمين نفخ أول ما نفخ بوق تحرير المرأة المصرية لم يكن مخترعا لفكرة جديدة فى الواقع . فلقد كان على مبارك من قبله ورفاعة الطهطاوى ثم الامام محمد عبده قد مهدوا لهذه الدعوة من قبل كل فيما قد كتب ودعا اليه ولكن قاسم أمين قد بلور القضية وتخصص فى الدفاع عنها فاذا هى دعوة اصلاح لعلها أهم دعوة اصلاح فى تاريخ مصر الحديثة اذ ذاك .

وتختتم المؤلف كتابه بفصل هادى رزين يرسم فيه ماقد وصلت اليه المصرية بالفعل بين الجريبين وبعد الحرب الثانية مما قلدت فيه القومية احيانا أو عادت الى ماضيها الاسلامى المجيد احيانا اخرى . ولكنه لا يقف عند هذا الحد وانما ينير لنا طريق المستقبل فى مصرنا الحديثة بأمل باسم قوى هو الأمل فى أن تصل المصرية الى أن تساهم فعلا فى نهضة الوطن بان تعمل على رفع مستوى للأسرة اى رفع مستوى المجتمع فهى اقدر على هذا الجهاد من اخيها المصرى .



# المرأة في عصر الديمقراطية

للاستاذ اسماعيل مظهر (٢-١)

- ١ -



من أحسن ماقرأت باللغة العربية عن المرأة كتاب الاستاذ « اسماعيل مظهر » الذى سماه « المرأة فى عصر الديمقراطية » فهو لم ينقل فى كتابه آراء أو مقترحات عن كتب غربية فى هذا الموضوع كما يفعل الكثيرون ولم يسود الصفحات بدفاع حار لا يستند الى حجج وانما هو عاطفة متاجرة متحمسة . لم يفعل الاستاذ مظهر شيئا من هذا وانما أخذ قضية المرأة ليجعلها فى ضوء الواقع والحقيقة والعلم وجعل التاريخ والواقع كليهما يقولان لكلمة الفصل فى كل مشكلة من المشاكل التى تعرض لها .

لذلك يبدأ كتابه بفصل طويل قيم عن تطور مشكلة المرأة فى العالم الغربى . وبعد الكلام عن أحوال المرأة عامة فى العصور البدائية الأولى ، يبين لنا مركز المرأة فى كل من الحضارة اليونانية والرومانية اللتين كانتا أصل الحضارة الأوروبية . ثم يبين ما آلت اليه حال المرأة الغربية فى العصور الوسطى من تدهور وانحطاط ثم ما اتى به عصر النهضة من آراء وإفكار وأحوال اقتصادية حتى جاء عصر الآلة فقلب نظام الحياة كلها فى الغرب انقلابا عظيما فتأثر لذلك مركز المرأة تأثرا أقوى وأشد . وهذا ما يعالجه الفصل الثانى حيث يتكلم عن الزراعة والصناعات المنزلية وكيف خلفتهما المصانع التى تجعل المرأة العاملة تعمل بعيدة عن البيت من جهة وبأجر من جهة أخرى . فلقد كان مجهودها فى الزراعة والصناعات المنزلية يصب كله فى البيت فلم تكن تحس انها منفصلة عن الرجل أو البيت أو الاولاد وانما هى جزء من الحلية الكبرى خلية الأسرة تحمل عبأها دون أن تفكر فى طبيعة هذا العبء أو لياقته أو تمشييه مع غيره . أما عملها فى المصنع فجد مختلف .

وكان إن دخلت المرأة الحياة العامة بشكل صارخ واضح فاشتركت مع الجماعة في العمل وفي السياسة بل في الثورات ايضا . والمؤلف يزين الفصل الثالث بهذه الكلمة الماثورة عن ارملة السيد كوندورسيه . اذ قال لها نابليون . يا سيدتي أنا لاحب أن تتمحك المرأة في السياسة ، فأجابت لك الحق أيها القائد ولكن أليس من الطبيعي في بلد تجتاز فيه رؤوس النساء أن يكون لهن الحق في أن يسألن عن السبب في ذلك .

ويختتم المؤلف هذا الفصل وقد أوصل الغربية الى فجر هذا القرن وقد نالت جزءا من حقوق سياسية ولما تنل بعد كل شيء ونالت جزءا من حقوق مدنية واجتماعية ولما تنل بعد كل مايجب لها .

ويخص النصف الثاني من الكتاب بالكلام عن المرأة الشرقية والمصرية بنوع خاص . وفي الفصل الاول من هذا الجزء يصدر لنا حياة المرأة كما كانت آخر القرن الماضي وأول هذا القرن حياة الحریم والقصور حيث تترك لرحمة داه أو أغا يتصرف في أمر تربيتها أو خروجها ودخولها وتتخرج من مدرسة الدادة والأغا لتدخل بيت زوج تخرج فيه أطفالا من مدرسة الدادة والأغا مرة أخرى .

هذا الى حال تعدد الزوجات وكثرة الاماء وفوضى حياة الأسرة . ولعل أختها الفقيرة كانت أنعم بالا في حظيرتها من حيث أنها بحكم العوامل الاقتصادية كانت تخرج للعمل في الغيط مثلا . ولكنها كانت مثلها في أغلب الأحيان تسام العذاب ولا حق لها في الشكوى .

ولكن هل هذا هو ماكفله لها القانون من حقوق كلا فالشريعة السمحاء قد كفلت لها منذ قرون وقرون حقوقا ما زالت الى اليوم فوق مطمح السيدات المتحررات في أرقى أمم الأرض اذن ماذا أصابها ، نكسة أصابت الشرق من جراء السياسة . وفي هذا الفصل الثاني يحلل لنا في دقة وصدق وحرص على تحرى وجه الحق النصوص القرآنية الشريفة التي تتصل بمقام

المسلمة كما أرادها الله أن تكون فى هذا العالم ، صنو الرجل وشريكته يحمل عنها أعباء وتحمل بدورها عنه أعباء وكلاهما شريك فى هذه الخلية المباركة من المجتمع فى الأسرة بل كلاهما فرد فى هذه الجماعة العاملة على الخير فرد فى المجتمع الانسانى . على كل منهما واجبات فى الأسرة والمجتمع تختلف ولكنها لا تتفاضل .

ثم يأخذ فى الفصول التالية من هذا القسم الثانى فى تبيان أحوال المرأة المصرية خاصة بين العوامل السياسية والاجتماعية المثدورة وبين هذا الاشراف الواضح على ما يجب أن تكون عليه بما ضمنه لها نصوص القرآن من حقوق أى حقوق .

ولعل أحسن ما فى الكتاب هو تطلع الكاتب منذ أعوام الى أحوال نعانيتها الآن بأوضح مما كنا نفكر يوم ألف وهو الانقلاب الصناعى الذى نحن على أبوابه اليوم . فهو ينصح بترسم الخطى وبناء السياسة التى يجب أن نسير عليها قبل أن يحدث هذا الانقلاب آثاره السيئة التى عانى منها الغرب لأنه لم يستعد لكل احتمالاته . فهو ينصح مثلا بإقامة الصناعات المنزلية على صرح أقوى وأعم لتقف الى جانب صناعات الغزل أى القطن والصلب على قدم المساواة يقول يجب أن نعمل على ترويج الصناعات الزراعية الحقيقية لأن مصر مهما تصنعت فإن لها مركزا ممتازا فى الزراعة يجب ألا تتخلى عنه فمصر باعتراف الجميع يمكن أن تكون محطة عالمية للصناعات الزراعية الخفيفة وهذه الصناعات مجال أى مجال للمرأة العاملة . ذلك أنه اذا خرجت يد المرأة من ميدان العمل الفلاحي واستغلها المصنع الكبير وأغراها بالأجر الطيب الذى يصلها بانتظام ٠٠٠ وخلت المزارع من تلك الايدى الماهرة فاننا ولا شك نعرف النتيجة .

وهكذا يمتاز هذا الكتاب بأنه يستشرف المستقبل على ضوء الحاضر ويود لو نبحث من مشاكل المرأة الاهم قبل الهام فمشكلة المرأة العاملة مثلا قبل مشكلة المرأة الناجبة .



# المرأة في عصر الديمقراطية

للاستاذ امما عيل مظهر (٢-١)

- ٢ -



ان الكتب العربية التي تتعرض للكتابة عن شئون المرأة ومشاكلها وحقوقها ومطالبها قليلة قلة واضحة . وهذا كتاب من تلك الكتب القليلة يتناول قضية المرأة تناولا سهلا شيقا ويعرض حالها على مر التاريخ عرضا عاجرا سريعا ولكنه يقف دائما أبدا عندما يجب أن نقف عنده .

ففى القسم الاول من الكتاب يعرض تطور مشكلة المرأة فى العالم الغربى . فيبدأ ببيان دورها منذ الجماعات البدائية الاولى . والعجيب أننا نجد التاريخ يقول ان المرأة كانت تقوم بأعباء الأعمال الشاقة بينما الرجل لم يكن يقوم بمثلها . ففى رحلة هذه الجماعات البدائية الدائمة من مكان كانت المرأة هى التى تحمل الأولاد والمتاع وكان الرجل يسير وآلة الصيد فى يده ولا أكثر من ذلك استعدادا لدرة الخطر أو تربصا لصيد سمين . والمرأة هى التى تسير بهذا العبء المسافات الشاسعة .

والمرأة هى التى فلحت الأرض أول مرة وهى التى كانت تقوم على مدى تقدم الزمن بكل أعباء الحياة اليومية . وهى التى كانت ترعى الصغار بطبيعة الحال وهى التى كانت تبنى للمستقبل . أما الرجل فكان دائما أبدا لا يعمل الا لحاضره .

ثم تقدمت الانسانية ونشأت المدنيات فاذا المرأة فى المدنية المصرية القديمة تصل الى أن تكون ملكة ولا نكاد نعرف شيئا عن مقامها فيما عدا ذلك فى المجتمع المصرى القديم . بينما هى فى المدنيات اليونانية والرومانية لم تصل الى أكثر من أن تكون أداة أو ملهه .

وقد تقوم بدور عام ولكن من خلف ستار • والعجيب كما يقول المؤلف أننا ورثنا النظم الديمقراطية عن هاتين المدينتين بينما نظام الفراعنة المستبد قد أباح للمرأة مركز الملك •

وفي العصور الوسطى انحدرت أحوال المرأة فى أوروبا انحدارا شديدا حتى أن فجر النهضة سجل لها أحوالا تكاد تكون عبودية مؤلمة • وإذا دعاة النهضة الحديثة لا يطالبون لها بحق فى شىء من كثرة ما كانت غارقة فيه من مظاهر الذل وأحوال الاستبداد • ولكنها قليلا قليلا تفيق الى حقوقها

وفى الكتاب هنا فقرات طريفة كم أحب لك سيدتى أن تقفى عندها لتقدرى حقوق المرأة فى الاسلام • ففى انجلترا مثلا كان منذ قرن واحد فقط من حق الرجل أن يترك زوجه وأولاده بلا شىء يقيم أودهم ثم يعود ليأخذ كل ما تملك ، ان كانت قد ملكت شيئا فى غيابها ، ليبيده دون أن يسأله أحد حسابا ، ثم يهجرها من جديد وهكذا • فلا نفقة يكفلها القانون للزوج ولا للأولاد ، ولا ملكية للمرأة أيا كانت بل هى وما تملك أمام القانون ملك خالص لزوجها • بل ان المرأة لم تنل الحق فى أن تملك شيئا خاصا بها الا سنة ١٨٧٠ ، ولم تنل الحق فى حضانة أولادها الا فى سنة ١٨٨٦ ولم تنل حق الارث الا بعد ذلك • وهكذا • فكل هذه الحقوق التى وصلت اليها المرأة الغربية حديثة جدا بالنسبة الى الحقوق الثابتة التى أعطاها إياها الاسلام منذ ألف وأربعمائة عام تقريبا •

أما فى القسم الثانى من الكتاب فالمؤلف يتعرض الى حال المرأة الشرقية ويعرض حقوقها وما يجب لها ويعرض الى أحوالها وأحوال التفكير السقيم فى قضيتها • وهو فى تحليله مثلا للقعد النفسية التى ترثها المرأة اذا ما ربيت داخل الحريم مبدع حقا • يصور آثار الكبت والشك فى مخلوق حساس ثم يصور آثار كل هذا فى الحياة الزوجية وفى تربية الأبناء

وهو دائما يمسك فى بساطة بخيوط الموضوع من كل ناحية ، فالى جانب أحوال المبيت أحوال المجتمع والأحوال الاقتصادية والسياسية التى تجعل الناس يعيشون على نحو بعينه دون آخر .

ثم يعرض الى حقوق المرأة السياسية مفندا حجج المخالفين فى منطق سهل مؤيدا وجهة نظره فى أن المرأة ولدت حرة ويجب أن تعيش حرة مستمتعة بكل حقوق الرجل الحر بكل ما يمكن أن يؤيد به من حجج . ثم يذكر الآيات القرآنية الشريفة التى تحدثت عن المرأة وشرعت لها أسلوب حياتها الاجتماعية ويفسرهما تفسيراً عملياً واسع الأفق عميق الفهم . وأخيراً يخرج من كل هذا بأن المرأة الشرقية أجدر بأن تنال كل حقوقها لأنها قد مارست أكثر الحقوق الطبيعية للمرأة منذ مئات السنين . كل مافى الأمر يظل حقها السياسى معطلا لغير ما سبب جوهرى أو غير جوهرى .

وهكذا يختم المؤلف بحثه الحر فى تأييد حقوق المرأة السياسية بعد أن يكون قد أمدنا بمعلومات كثيرة وافية مفيدة عن أحوال المرأة قديماً وحديثاً فى الشرق والغرب .



# المرأة الحديثة



كنت أقرأ فى كتاب طريف عن « المرأة اليوم » فاستوقفنى فيه خطاب أرسلته إحدى المتحمسات للحركة النسوية الحديثة للمؤلف تبدى فيه وجهة نظر النساء وقد تحررن من كل القيود ، تقول المراسلة : « انى من المتحمسات لجنسى ولكنى اتحمس له بأسلوب جديد وأدعوه دعوة جديدة دعوة لا تريد للمرأة أن تعود أدراجها فتكبت حرياتنا وتحرم حقوقها ولكنها دعوة تريد من المرأة برغم كل الحقوق والمساواة ان تظل امرأة . ففقد اتضح لنا نحن نساء نصف القرن العشرين بعد جهاد نصف قرن أو يزيد اننا لا نريد أن تسلك فى الحياة سلوك الرجال . ذلك أننا مقتبطات بأنانيتنا ، ولكن هذا فى حد نفسه يبدو عجيبا بالنسبة للحياة الاجتماعية واقتصادية فى هذه الايام ذلك أننا اذا كنا حقا نساء فاننا الى حدما نحب الثناء ونحلم دائما أبدا بالبيت الذى نربى فيه أبناؤنا بيت نظمى فيه ونفسل ونكوى وهذا بالنسبة للمرأة الحديثة يبدو شبه مستحيل لذلك نشعر اننا لسنا أقل تعاسة من جداتنا اللاتى يكن ملجئات البيوت محرومات من كل حق يتحرقن الى أن يكن كالرجال وأن يتشبهن بهم . »

ولقد حرص المؤلف ان يردف هذا الخطاب بخطابات أخرى كلها ترمى الى تصوير هذه النزعة فى المرأة الغربية بعد أن نالت فى أكثر البلاد حقوقها ، نزعة تريد للمرأة أنتى أنكرت كثيرا من أتوئتها فى سبيل الدفاع عن حقوقها وقد استبان لها بعد النصر ان هذا الانكار لا يمكن أن تستمر فيه .

استوقفنى هذا الخطاب بالذات لانه يصور لى ظاهرة قوية فى مجتمعنا المصرى ، فلقد ظننا أن تشبث بعض نساائنا بانوثتهن تأخر وضعف وأن القوة كل القوة وان التقدم كل التقدم هو فى الثورة على الاوضاع التى تجعل المرأة تؤدى وظيفتها الأولى فى الحياة وهى الامومة . ان مجتمعنا المصرى فى هذه الناحية بالذات كان . أقوى من أن تعصف به موجات غريبة عنه . ذلك أن المرأة المصرية قد آمنت من زمن بعيد بالحرية ولقد أخذت فى مبدأ الحركة النسوية تنقسم نسيم الغرب تطالبت بحقوق وسعت ونجحت بعض الشيء ولكنها كانت دائما أبدا تحس ان شيئا فى بنات وطنها يجذبها نحو التريث ويجذبها نحو الاعتدال . ان العلم حق لذلك سعت ائيه المصرية فى خطى ثابتة ونالت حقها فيه كاملا وان السفور حق لذلك نزعت المرأة حجابها الذى يمنعها من أن تباشر عملها فى المجتمع ولم يستدع ذلك منها جهادا ولا شبه جهاد هى خطوة جريئة أقدمت عليها مرة ثم سرت العندوى وانتقلت الفكرة السليمة منسابة الى كل بيت والى كل سيدة . ولكن لما وقفت المرأة المصرية تطالب بحقوق سياسية تردت خطواتها لأن المجموع كله لم يتحمس للفكرة لا لأن المرأة المصرية لا تريد حقها كاملا ولكن لأنها فى قراره نفسها اقتنعت أن هذا الحق ليس مكملا لكيانها ولا هو اساس فى اداء مهمتها فى الحياة . وسارت الدعوة الى الحق لسياسى تتعثر فيما لم تتعثر فيه خطى الدعوة الى التعليم وحق العمل وحق السفور .

ذلك ان المصرية بفطرتها السليمة أدركت انها لا يمكن أن تكون كالرجل عالما لأن ذلك انحراف فى الطبيعة والطبيعة لا تقر الانحرافات وكما أن الرجل لا يمكن أن يكون امرأة فكذلك المرأة لا يمكن أن تكون رجلا . فلماذا التشبه ما دام المتشبه به ليس هو المثل الصحيح .

ان الله قد خلق المرأة مختلفة عن الرجل وفى هذا الاختلاف سر تفوق الجنسين بل سر دوامهما . ولو أن الله اراد أن يخلق رجالا أقوىاء ليسموا رجالا ورجالا ضعافا ليسموا نساء لما أوجد فى جسم المرأة وكيانها

وأعصابها وغدها كل هذه الفروق التى يتجلى عنها البحث كل يوم  
فيظهر لنا العجب الذى لم تكن نتوقه .

لقد خلق الله المرأة لغاية وخلق الرجل لغاية وكل منهما يعمل نحو هذه  
الغاية فإذا انحرف واحد منهما- ليكمل عمل الآخر انحرفت غايات الحياة  
الاجتماعية وشالت موازينها ولكن الطبيعة تظل صامدة قوية لا تعترف  
بهذا الانحراف . كل ما فى الامر هو اختلاف الآراء حرك الحد الفاصل  
بين ميدانى العمل . فالرجل يعمل والمرأة يجب أن تعمل فى البيت وفى  
خارج البيت ولكن على أن تعمل المرأة وهى امرأة لا تدعى لنفسها صفات  
الرجل ولا تتقمص شخصيته فتضيع شخصيتها .

ان مهمة المرأة الاولى هى الامومة ومهمة الرجل الاولى هى معاونة  
المرأة على أداء هذه المهمة وتعهده الجيل الجديد بأن يهيا له وطناً جديداً  
ومجتمعاً صالحاً . ولو أدركت المرأة هذه الحقيقة وفهمت كنهها ما تنازلت  
عن أنوثتها لائى سبب ولا فى أية معركة .

لقد مضى الزمن الذى كانت تقول فيه المرأة للرجل أنا لا أقل عنك  
ذكاء والانسانية محتاجة الى ذكاءنا معا . لقد مضى الزمن الذى تقول  
فيه المرأة للرجل أنا لا أقل عنك قيمة أو خطراً وأنا أستطيع أن أضطلع  
بكل ما يمكن أن تضطلع به من أعمال فأؤديها مثلك أو أحسن منك وأتى  
الزمن الذى تقول فيه المرأة أنا أستطيع أن أضطلع بالأعمال التى هياتنى  
لها الطبيعة فقد استطيع مالا تستطيع وقد أستطيع ما تستطيع على نحو  
آخر لا يقل فائدة لمجتمع وقد لا أستطيع ما تستطيع .

لقد وصلت الغربية اليوم فى جهادها الذى زعمته لتستخلص حقها  
من الرجال الى تلك المرحلة مرحلة احساسها بالحقيقة الكبرى التى ضاعت  
عنها فى زحمة الجهاد وحماس المنافسة وتوثر شهوة الغلبة والانتصار  
لقد وصلت الغربية نفسها الى هذه الحقيقة الاولى التى لا يمكن أن تغفل

عنها وهي أن الرجل والمرأة يختلفان وأن قوة الحياة وسرها في هذا الاختلاف . لقد أصبحت المنافسات حول أى الجنسين أفضل وأيهما أنفع وإيهما لست أدرى ماذا مثل المناقشات التى لاتنتهى والتى تعنون دائما للسخرية منها باسم أيهما أسبق فى الوجود البيضاء أم الفرخة .

لذلك أرجو أن تتدبر المصرية موقفها فى ضوء ماوصلت اليه اختها الغربية من تجارب والا تنكر انوثتها وألا تنسى الحقائق الكبرى فى زحمة الجهاد وحماس المنافسة . ذلك أن الجهاد مزعوم والمنافسة مدعاة . لأن الحياة نفسها تنكر ذلك فأشد خصوم الرجال كانت تحب زوجها وأخاها وأباها وابنها وأشد خصوم المرأة كان يحب زوجته وأبنته ويحب أمه وأخته . ومادام الجنسان يعيشان فى وئام فى الحياة فكيف يتنازعان منازعة جدية أو يتنافسان منافسة ذات خطر اللهم الا أن تكون الظروف قد صرفت الحقائق وأعمت العيون لانحراف فى ميزان المجتمع وخلل فى القيم الانسانية الكبرى .

# ابراہیم بین امسہ وغدہ

للدكتور محمود قاسم



كثير التأليف عن الاسلام في هذه السنوات العشر للقريبة كثرة تلفت  
لنظر . فلقد حمل البريد اليها منذ شهر مثلا اكثر من ثلاثين كتابا الفها  
اخواننا الباكستانيون عن الاسلام ومساائله المختلفة باللغة الانجليزية . منها  
ماهو قديم يعاد نشره واكثرها جديد وكذلك لايفتا البريد يحمل اليها من  
الغرب ومن القارة الامريكية بالذات تأليف مختلفة عن الاسلام تصور أكثر  
ما تصور اهتمام القوم لسبب او لآخر بمعرفة دقائق الدين الخفيف .

وكل هذا ان دل على شيء فانما يدل على ان المسلمين من جهة والغربيين من  
جهة أخرى يحسون تباشير الصحوة القومية التي تتجلى في العالم الاسلامي  
في شتى اقطاره . فلقد اخنت أكثر هذه الاقطار تحاول ان تتحرر من الناحية  
السياسية بشتى الوسائل وفي الوقت نفسه قد أخذت تصلح من أمورها  
الداخلية اصلاحات شاملة بارزة للعيان والاهم من هذا وذاك ان هذه الاقطار  
جميعا قد أخذت تفهم معنى حديثا عمليا للأخوة الإسلامية بينها فليس ما  
يصيب المسلمين في شمال افريقيا بعيدا لاي معنى المسلمين في الهند او في  
ايران بله في مصر والشرق الاوسط وانما كل اعتداء على المسلمين أينما  
كانوا يعد اعتداء على اخوان لنا ان لم نستطع أن ندرأه عنهم فلا أقل من أن  
نحس بهذا الواجب ونحاول أن نقوم به .

وكتابنا اليوم صدى لهذا الاحساس القومي الجديد الذي بعث في نفوس  
المسلمين يريد به المؤلف الدكتور محمود قاسم ان يرسم لنا صورة المسلمين  
بالامس وصورتهم غدا أن شاء الله لنرى الفرق بين عهدينا ولنعرف الى اين  
نسير وماذا كان يعوق هذا السير بل لايزال يعوقه الى الآن .

والمؤلف يعنى بالأمس القريب وخاصة القرن الماضى وجزءا ليس  
يسيرا من هذا القرن وهو يعنى بالغد بما يبدأ بحاضرنا وينتهى فى الغد  
القريب بل القريب جدا ان شاء الله .

والواضح ان المؤلف لم يرد بالاسلام الدين نفسه وانما اراد به الدين  
كما يحيا فى نفوس المسلمين وما يعكس على حياتهم من ألوان وحالات . وهو  
يدرس الواقع الذى كان الى عهد قريب فى دقة وامعان وهو فى الوقت نفسه  
ثائر العواطف من غيرته القوية على اخوانه فى الدين وحبهم لهم . لذلك نراه  
عنيفا غاية العنف فى تشخيص الداء وارجاع أسبابه ثم الانحاء باللائمة  
على من كانوا سندا لهذه الاسباب أو عاملين عليها .

والكتاب مقسم الى ثلاثة فصول يصف فى الاول فيها تدهور المسلمين  
ومظاهره الشتى ويصف فى الثانى اسباب هذا التدهور ويعرض فى الفصل  
الآخر الى طرق الإصلاح . ولقد كنا نأمل ان يشرق الرأى الاخير بأمل قوى  
يضىء بتوره جوانب الحال يخفف السخط الشديد الذى عم جزئى الكتاب  
ولكن هذا الامل على قوته واشراقه مازال يرن بين جنبيه صوت المؤلف وهو  
يتحنى باللائمة على من كانوا سببا ، فيما وصل اليه المسلمون من ضعف .  
وهذا ما يبرر قولنا أن المؤلف قد جرفه تيار عنيف من الغيرة والحمية بحيث  
لم يكتف بشئ من تبشير الفجر الجديد وانما هو طامع شديد الطمع  
وتعاليم الاسلام نفسها تمد له من أسباب هذا الطمع العريض فاذا هو  
لا يرى هذا الفجر الجديد فى قوته الحقيقية وانما يراه مجرد بشير وهو  
يعتقد صادقا ولكن فى عنف شديد ان الطريق مايزال لإمامنا شاقا عسيرا  
لم يقطع فيه الا الاقل .

واجمل ما فى الكتاب ان روح المؤلف الثائر يعدل عدلا قويا عندما يحمل  
المسلمين أنفسهم الوزر كل الوزر فيما آل اليه أمرهم . ان الدين السمج  
البسيط الذى غزا العالم المتمدن كله منذ قرون فى سرعة خاطفة حيرت  
المؤرخين أنفسهم لا يمكن الا ان يكون من نفسه باعث قوة وحافز عزة ومرشد

استقامة وفلاح فما بال الذين يحملون لواءه والذين يؤمنون به جميعا يخونون امانته ويجعلونه امام سائر الدنيا فى هذا العصر الحديث يدل على غير ما تدل عليه حقيقته .

والمؤلف منذ اول الفصل الاول عندما يصف حال المسلمين لا يكاد يتحدث عن الاستعمار وما قد نفت من سموه بين الاقطار المسالمة الا ليستدرك بجزء كبير يليه للكلام عن حال المسلمين أنفسهم . انهم هم بيت الداء وهم وحدهم المسئولون عما قد أصابهم . ان الاستثمار نفسه ما كان يمكن ان يخرج من بلاده ميمما الشرق الا بعد ان عرف من أحواله الداخلية ما يشجع بل ما يؤكد ان الثمن لن يكون فادحا وان الغنيمة تكاد تنادى الامن يتفضل بأخذى .

وأهم أسباب هذا الضعف الذى منى به المسلمون فى نظر المؤلف هو جهلهم بأمور الدين والمسؤول الاول والاكبر فى هذا الجهل هم أولو الامر من ناحية وعلماء الدين من ناحية أخرى . وتوزع قسوة المؤلف على هاتين النطقتين توزيعا يختلف عدلا وجورا . فأولوا الأمر السلاطين والحكام كان يمكن بفضل مراكزهم الا يكونوا كما كانوا وعلماء الدين مقصرون ايما تقصير فى سكوتهم على الحال بل فى تشجيعهم الملوك والرعية على السوء على الجهل بالدين بل وهو ما ينحى عليهم فيه باللائمة القومية أنهم يقتربون الائم الأكبر مما روجوا بين الرعية من أباطيل حول الاسلام تخدم الحاكم المستبد والاستبداد اعدى اعداء الاسلام وتخدم المستعمر المعتدى والاعتداء ايضا من اعدى اعداء الاسلام . وهو يختم هذا الفصل القوى بالرد على الغربيين الذى نسبوا فى جهل وتجن تأخير احوال المسلمين الى مبادئ دينهم وهو لا يفند هذا القول من حقائق الاسلام وحده وانما يأخذ الاديان جميعا ويتحدث تحدث الواثق العليم عن علاقة الحضارات بالاديان الحضارات القديمة مثلا بالنصرانية ليبرز الحقيقة التى لا يمارى فيها انسان وهى ان الاسلام باعث حضارة وسبب رقى ومشعل نور للانسانية كما يدل

عليه تاريخه وان تحريف الاديان وخيانة رجال الدين لتعاليم الدين كل هذا وامثاله ظواهر لم يبرأ منها دين وهى فى اندين الاسلامى ابرز واوضح لانه دين لا يعترف بواسطة مهما تكن بين العبد وخالقه ويقصر مهمة رجال الدين على العلم الحقيقى به والعمل على نشره ولم يكن الاسلام فى أصله الا بسط الاديان وأشدّها قريبا من النفوس السمحة الانسانية .

وفى آخر الفصل الثانى عندما يحدثنا عن جهل رجال الدين بالدين بما هو اصلا ليس من طبيعته محملين اياة ما هو منه براء . . وهو يأخذ موضوع الطلاق مثلا ويحيلنا على بعض كتب لفقة مثلا التى تبحث فى صفحات وصفحات مسائل ماكان أغناها عن ذكرها أصلا فى صدد الحكم فى احوال مختلفة اهمها أن يقول رجل نزوجك انت طالق اذا ولدت انتى ثم تلد الزوج توأمين انتى وذكرى او يقول لها انت طالق نصفك او ثلثك أو ما مشابه ذلك من سفه القول . فيقول المؤلف هكذا شغل الفقهاء أنفسهم بأقوال مستحيلة ونظريات ممكنة عقلا لأن الممكن عقلا لاحد له ولكنها لا تحدث عادة وهو يقول وبدل ان يلام مثل هذا الزوج على سخفه او ينهى عن مثل هذه الاقوال ويعلم أدب القول وما يمليه الدين الاسلامى على صاحبه من العقل والأدب يشغل الفقهاء انفسهم للتشريع لمثل هذا السفه المستحق العقاب لا التشريع له .

وروح القرآن الكريم فى موضوع الطلاق ووضح جلى واهم مافيه انه لا يستهين بهذا الأمر أبدا وانما يراه أمرا خطيرا يترث فيه ويحشد له الأحكام ويسعى فى سبيل منعه فاذا كان لابد منه فما أكثر مايوصى به الدين من اكرام المرأة المطلقة ورعاية حقوقها وحقوق أولادها . امثل هذا الدين يحمله العلماء فى هذا الموضوع بالذات مثل هذه الاقوال التى لاتدل الا على سفه وسوء تقدير ولكنها تدل فى الوقت نفسه على ان الحياة الزوجية التى شرع لها الاسلام مالم يشرع لها دين آخر لصيانتها وحفظ كيانها ، ان هى الا تسلية وتلهية .

وانتشار السخف حول الدين جريمة أخرى يحمل المؤلف علماء الدين وزرهما . هذا الاعتقاد فى القضاء والقدر الذى يملئ التواكل والكسسل والاستسلام ليس من الاسلام فى شىء وانما إيمان المسلم بالقضاء والقدر إيمان قوى ولكنه يحض على القوة ويملى على الانسان ان يعمل ويكد ويسعى بل وهذا صميم روح الاسلام ان يجاهد فى سبيل الله .

ثم هذا الايمان بالاولياء والمتصوفين وزيارة قبورهم لرفع قوائم الطلبات من السماء حتى ولو كانت هذه الطلبات مما ينهى عنه الشرع الحنيف كل هذا كان يجب ان يحرك العلماء علماء الدين ليعلموا للقوم ويعلموهم أن الله يحب المسلمين جميعا وهو سميع مجيب لانه أقرب الى الانسان من جبل الوريد ، لا يحتاج الى واسطة وانه اوصى بالعمل كوسيلة اولى بل الاساسية لتحقيق الرغبات ونيل الآمال .

وكذلك الفصل بين العقيدة والعمل الدنيوى والعزوف عن الحياة الدنيا تعبداً كما فعل بعض الناس ممن ظن المسلمون لجهلهم فيهم الولاية ويردوا القصص عن معجزاتهم كل هذا ليس من الاسلام فى شىء ذلك ان الاسلام قد ربط ، كما لم يربط دين من قبل بين العمل والعقيدة ، رباطا وثيقا لا يمكن أن يفصل بينهما .

واما وسائل الاصلاح فهى عند المؤلف صلاح حال الولاة وعلماء الدين ولكنهما أولا وقبل كل شىء العلم ثم العلم . . وهو لا يكتفى بالعلم العملى وحده وانما العلم بكل ما يشمل من معرفة وفنون .

وأحسن ما فى الكتاب كثرة استشهاد المؤلف بنصوص القرآن ليدل على صحة أقواله . وكثيرا ما يستشهد بأقوال الامام الشيخ محمد عبده وبأقوال المصلح الكبير السبى سبق أن ألف فيه كتابا جمال الدين الافغانى .

وان كان لى أن أقترح فاني أقترح على المؤلف أن ينشر للقراء المحدثين .  
بعض هذه الكتب العظيمة لدعاة الاصلاح الاسلامى مع دراسة لها  
أو تبسيط ليقيدها منها النشر الذى نبني عليه الآمال . ككتاب طبائع  
الاستبداد للكواكبي ، أو كتاب أم القرى حتى يعرف الجيل  
الجديد هؤلاء المصلحين جميعا ويسمع صوت دعوتهم من جديد فلعل  
يقظتهم تكون أقوى اذا ما عرف أن النفير كان ومازال فيه دعاة مخلصون  
وأن القليل الذى أثمرت به دعوة المخلصين السابقين بشير بالكثير الذى  
سيقوم على أكتافهم فى المستقبل القريب .

# في الأدب المعاصر

الدكتور عبد القادر القط



لا ينكر أحد أن أدب الامة من أهم مقومات شخصيتها وكذلك لا ينكر أحد أن دراسة هذا الأدب يجب أن تكون جزءا هاما جدا من ثقافة كل فرد فى الامة فاذا قصرت أمة فى ذلك فليس معنى هذا كما يتراعى للبعض أنها أفاقت لما يجب أن يكون فأخذت تهتم بالعلوم والدراسات العملية كوطرحت درس الادب جانباً لأنه لا يقيد . وإنما معنى هذا فى الواقع أن الامة قد انحرفت بعوامل معينة نحو هذا الاتجاه الخاطىء وانها ان لم تتبين هذا الانحراف بسرعة قادها التمدادى فيه الى شر النتائج . لذلك لا تجد أمة من الأمم الناهضة لا تفرض دراسة آدابها على أبناء الامة جميعا دراسة واسعة حتى فى مرحلة التعليم العالى . وكثير جدا من الاجازات العملية المحضة يشترط فى المتقدم لها أن يكون حاصلا على اجازة فى دراسة الادب القومى .

ذلك أن العلوم والدراسات العملية تقيدها فى ناحية من الحياة أما الأدب والفنون عامة فتقيدها فى الناحية الأخرى لعلها هى الأهم لأنها هى حياتنا الروحية التى بها نستمتع بالحياة ان حسنت ظروفنا أو نحتمل صعابها واثقين من انصر ان حاربنا الظروف .

والامم لا تعرف للامم الأخرى بحروبها وانتصاراتها بقدر ما تعرف بآدابها . ولذلك تحرص الامم التى تريد أن تنشر نفوذها فى العالم أن تنشر آدابها وفنونها قبل أن تنتظر أى نصر فى عالم السياسة .

ولقد كنا نكثر الحديث الحى فى أدبنا المصرى أيام كانت لنا مجلات أدبية يلتقى الادباء على صفحاتها فاذا هم يتساجلون فى أصول أو على

غير أصول ولكنها مساجلات على كل حال كانت تبعث التفكير فيما قد ألف مؤلفونا وكانت المناقشات العنيفة والخصومات أحيانا تعود الى كثير من التأليف وتصقل مواهب الشبان الناشئين في الميدان . ولكن خفت صوت الأدب باحتجاب أهم مجلاته في مصر واذا ميدان الأدب حتى في الصحف السيارة ينكمش واذا انتاجنا الأدبي بالتالى يسير بطيئا ومتشعبا لا يكاد يتميز بسمات واضحة في أغلب الأحيان .

لذلك أصبحنا نتلقن أى تأليف جديد فى الميدان لنرى فيه ما نشتاق الى رؤياه ، أدبنا القومى المعاصر يعرض للدرس فاذا كان هذا الدرس دقيقا فاحصا يريد صاحبه فعلا أن يصل الى نتائج مجردة الا من التحقيق العلمى فان ذلك يدعونا ولا شك الى أن ننوه بهذا المؤلف ، وكتاب الدكتور عبد القادر القبط فى أدبنا المصرى المعاصر من هذا النوع الذى أراد به المؤلف أن يدرس دراسة دقيقة ناحية من نواحي الادب المعاصر يرى فيها المؤلف رأيا ويدافع عنه .

والكتاب يدرس موضوعات ثلاثة السلبية فى القصة المصرية والمسرح الذهنى كما يسميه المؤلف عند توفيق الحكيم ، والادب بين الغاية والفن والمؤلف حريص على إبراز الظاهرة حريص على الحكم عليها وتتبعها فى الاثر الأدبى الذى يدرس وهو لذلك لا يكاد يهتم بالمؤلف الا اذا كان له قول معين فى تحليل ما قد كتب كما فعل توفيق الحكيم مثلا ، وفيما عدا ذلك نرى المؤلف كثيرا ما يهمل ذكر صاحب الاثر الذى ينقد لانه مهتم بالظاهرة ومعالمها أكثر من اهتمامه بمن انشأها .

والجزء الخاص بالسلبية فى القصة المصرية طريف حقا . لانه يأتينا بثلاث قصص ويبين لنا فى وضوح كيف ان البطل او البطله فى كل منها شخصية سلبية الى أبعد حد . يلقي البطل الاهوال فاذا هو واقف أمامها فى استسلام يتلقى ضربات القدر ولا مقاومة يؤمر فيطيع دون وعى أحيانا لما سينفذ من أمر . والنتيجة فى آخر الامر

ان القصة تفقد الكثير جدا من حيويتها ازاء هذا الاستسلام المسترخى . والمؤلف يرجع هذا الى روح العصر روح المصريين الى عهد قريب قبيل الثورة حينما كانوا لكثرة ما رأوا من ظلم يكادون يؤمنون أن الاستسلام هو الحل الأخير . وعكس الأدب وأدب القصة أكثر وثوقا بروح الجماعة وأقرب منالا من عامة القارئین فكان هو الذى صور أكثر ما صور هذا الروح السلبى المتلقى لضربات القدر فى استسلام . والمؤلف فيما يلوح يحب الصراع ويجد لجه للصراع متنفسا صحيحا هنا فى مثل هذه الدراسة فان البطل الذى يصارع القدر سواء انتصر أم لم ينتصر بطل حتى من الناحية القصصية الفنية أكثر ملائمة لفن القصة وهو بالتالى أولى بأن يؤثر فى نفوس الناس وخاصة فى نفوس المصريين وقد آمنوا ان المقاومة لا بد منها وان حياة الانسان لا يمكن أن تسمى حياة اذا لم تقايم فيها عوامل اليأس وانقضاء كل يوم حتى تنتصر أو تموت .

وأما الجزء الثانى من كتاب الدكتور القط حيث ينقد المسرح الذهبى عند توفيق الحكيم فانه أضعف ما فى الكتاب من اجزاء . ذلك أن المؤلف حسب ان توفيق الحكيم يأتى فى هذا اللون من المسرح بشئ جديد عده مسئولا عنه وأخذ يحاسبه ولم يكن الحكيم باعترافه الا مقلدا فى هذا النوع من المسرح صنوه من المسرح الغربى . ان مسرحية الفكرة أى المسرحية التى لا يقصد بها أن تمثل على مسرح واقعى وانما اشخاصها يمثلون أفكارا تتقابل وتتصارع نوع قد عرف عند الغرب منذ القرن الماضى ولقد قام أول ما قام لا على أساس مسرحيات وانما قام على أساس محاورات من نوع محاورات أفلاطون أخذ يؤلفها المؤلفون الجدد فى اطار أشد حيوية من حيث الشخصيات عنها فى محاورات أفلاطون فاذا الحوادث والشخصيات تضاف الى جمال الحوار وبراعته وهو أداة أفلاطون الأولى وتظهر محاورات حديثة أقرب ما تكون الى المسرح ثم أخذ هذا النوع ينمو ويتطور حتى أصبحت المسرحية بلا مسرح كما تسمى أحيانا . وكان حريا بالمؤلف أن يقرأ كثيراً عن أصول هذا الفن وعن تطورات قبل أن يهجم على

أثار توفيق الحكيم ليبين كيف طغت الفكرة مثلا على الشخصية فاعدمتها الحياة . فالفكرة هي الأصل والشخصية هي الثوب المسرحي الذي تلبسه لا أكثر وليس الثوب مفصلا أو دقيقا وإنما هو ثوب فضفاض لا يكاد يترك أى مجال للنقد لأنه ليس هاما بأى حال من الأحوال . ففكرة الزمن مثلا وهى تتصارع مع الحب فى أهل الكهف وفكرة الواقع وهى تتصارع مع الفن فى بيجماليون لا يقصد فيهما بهذا الصراع صراعا كالأذى نراه بين شخصيات المسرحية العادية فاذا مقاومة واذا هزيمة أو انتصار وإنما الصراع فى مثل هذه المسرحيات مقصود به صراع النفس البشرية فى الايمان بهذه وبتلك من الافكار . لذلك تكون موضوعات مثل هذه المسرحيات موضوعات يحوطها الشك وهى فعلا مما يضطر فى نفس الانسان دون أن يدري . فلا محل أصلا لانتقادات المؤلف للحوادث بأنها مصادفات غير طبيعية لانها حوادث أفكار لا حوادث أشخاص حوادث من خيال المفكر لا تحدث فى الواقع أصلا وإنما يصورها المؤلف على أنها واقع يبرز الفكرة . كل شئ فى هذه المسرحية خادِم للفكرة بمعنى الكلمة وكله تمكين من أن يسبق بالقول هب كذا وكذا وكذا مما هو افتعال محض قد قصد فماذا تكون الفكرة فى هذا الضوء الجديد . حتى إعتراض المؤلف على بعض جمل تأتى على لسان الشخصيات ما كان يمكن أن يقولوها فى الزمان الذى يصورون فيه أيضا لا محل له فالممكنات فى الفكرة أوسع دائرة بل لعل المستحيلات لا وجود لها .

وكان حربا بالمؤلف لو أنه قرأ أمثال هذه المسرحيات فى الأدب الغربى والنقد الذى يكتب حولها ان يقول لنا شيئا أقرب الى لباب النقد من قوله مثلا أن مثل هذا النوع « يجنى على الطاقة » الفكرية للمؤلف من ناحية ويصيب القارئ بحيرة شديدة من ناحية أخرى . . » ان مثل هذا المسرح لا يكتب للقارئ العادى بحال من الاحوال .

وليس توفيق الحكيم الذى ألف مذكرات نائب فى الارياض بالمؤلف فى البرج العاجى كما يحلو لبعض النقاد أن يصفوه فان توفيق الحكيم متعدد

النواحي فيما قد ألف ولست اراه الا واقعا يصف ما يرى وما يحس وإن أحس أحيانا بغير ما يحس به سائر الناس أو ليس الأديب غير سائر الناس على كل حال .

أما الجزء الأخير من كتاب الدكتور القط فهو فى غاية اتقوة من الناحية النقدية . ذلك انه أخذ قصة أنا الشعب ومسرحية غروب الاندلس وقصة السماء السوداء وديوان أغاني افريقيا وعالجها جميعا من ناحية واحدة . من ناحية الغاية التى يضعها المؤلف فى كل منها أمام عينيه وكيف جفت الغاية المرسومة على حيوية القصص أو عدم وجود هذه الغاية وجنائته أيضا وقد وفق ايمًا توفيق فى إبراز الافتعال الذى يصيب هذا النوع من التأليف الذى يهدف الى غاية معينة ، دون أن يكون عنده المادة الفنية الكافية أحيانا وقد اتخذها مثلا لانعدام الغاية .

أما أغاني افريقيا فانى وان كنت أوافق المؤلف فى أن الافريقيين لن يقرأوها وإن الغرب الظالم المستعمر لن يقرأها أيضا فلمن ألفها إذن الشاعر السودانى الفيتورى فانى اخالفه فى أن هذا الشعر لن يذهب سدى انه يوقظ ضمير كل قارئ بالعربية وضمير العرب جزء هام من الضمير الانسانى ان لم يستطع شيئا مباشرا لآخواننا فى جنوب السودان فهو يستطيع كثيرا بطرق غير مباشرة ويستطيع فى المستقبل ان شاء الله .



# أدب المقالة الصحفية في مصر - محمد الطفي السيد

للدكتور عبد اللطيف حمزة



خطت الصحافة المصرية فى السنين الخمسين الاخيرة خطوات واسعة نحو التقدم والرقى . ولكن هذه الخطوات فى حد ذاتها خليقة بالدرس من عدة نواح من أهمها ولا شك ناحية الدلالة على التطورات الخطيرة التى حدثت فيما نسميه اليوم بالرأى العام . فلقد كانت الصحافة فى أول أمرها لاتعرف لهذا المسمى معنى ولاتحس التجاوب الحق بينها وبين قرائها اللهم الا صفوة ممتازة منهم ولعل الأهم من ذلك أنها لا تحس بأى نوع من انواع المسئولية نحو قرائها لالا أنها لم تكن تعتمد عليهم ماديا فالصحافة فيما أعرف لا تزال تعتمد على القراء ماديا ولكن لالا أنها لم تكن تحس ان لها رسالة معينة من واجبها ان تقوم بأدائها .

وأدب المقالة بالذات اكثر مايكشف عن هذا التطور الخطير فى عالم الصحافة المصرية ففى هذا اللون بالذات من ألوان الكتابة فى الصحف تظهر بؤادر الوعى وتقدير المسئولية وبؤادر استقلال الرأى وأحاساس الصحفى بما يجب ان يحس به الصحفى المخلص لمهنته وهو أنه انما صوت يعبر عن الشعب من جهة ويرشده فى الوقت نفسه من جهة أخرى .

ولقد قام الدكتور عبد اللطيف حمزة أستاذ الصحافة بجامعة القاهرة ببعض هذه الدراسات فى سلسلة من الكتب هذا هو الجزء السادس منها وقد خصه بالفيلسوف الكبير احمد لطفى السيد .

واذا كان موضوع السلسلة عامة هاما من الناحية المصرية فإن موضوع هذا الجزء بالذات أهم ماقد تعرض له المؤلف الى الآن .

فليس احمد لطفى السيد بالشخصية المجهولة لدى أحد من المصريين ولكن حقيقة هذه الشخصية وماقد قامت به من أعمال فى سبيل مصر هى

التي يجعلها أكثر شباب هذا الجيل . ذلك اننا نعرف أستاذنا الأكبر  
لطفى السيد لأن أساتذتنا حرصوا على أن يعرفونا به ولكن شباب هذا  
الجيل لا يكاد أساتذته يذكرون له شيئا عن هذا الرجل العظيم .

ولقد هممت أكثر من مرة أن اطلب إلى أستاذي الأكبر أن يؤرخ حياته  
ففي هذا التاريخ تاريخ مصر في حقبة من أهم أحقاب تاريخها ولكنى كنت  
أبدا أخشى أن أكون متطفلة أو جاهلة فلعل الأستاذ قد فعل ذلك وأنا لأدرى  
حتى طلعت علينا إحدى المجلات منذ اعوام بنبذات من هذا التاريخ كتبها  
الأستاذ في صورة مذكرات فاذا هى على اختصارها وبلغاتها الحاطفة  
توحى بأن هذا الطلب قد أصبح أوجب ما يكون . ولما جاء مؤلف الكتاب  
ليؤرخ حياة الأستاذ الأكبر لم يجد أمامه سوى هذه المذكرات لينقل منها  
بعض الأضواء على شخصية المترجم له .

أن فضل لطفى السيد على المصريين يتلخص فيما أرى فى أمرين بالغين  
من الأهمية أقصى الدرجات ذلك أنه أبو الجامعة وصاحب الجريدة فهو  
بالجامعة التى عمل على أنشائها أكثر من عمل والثى رعاها وليدة وخدمها  
عدة مرات كمدير لها بل التى أوجد فكرتها وسعى الى تحقيقها ، ثم حماها  
من كل أعصار كان يعصف بها قد اوجد فى مصر لأول مرة فكرة التعليم  
الصحيحة . وفكرة العلم للعلم والبحث للبحث .

ولعل هذه الأمور تبدد لنا بديهيات الآن ولكنها زمان الأستاذ الأكبر  
لم تكن كذلك وانما كانت فكرة التعليم لاُمداد الحكومة بالادوات هى الفكرة  
الوحيدة المعروفة ولا أقول السائدة . كان لابد لخير هذه الأمة من أن  
تنفض عنها أول آثار الاستعمار وهو الانحراف بالتعليم وبفكرته عن أن  
يخدم المستعمرين وكان لطفى السيد بطل هذه المعركة ومتوجها فى الوقت  
نفسه .

دخلت عليه مرة فى غرفة مدير الجامعة وكنت اذ ذاك طالبة أحرر صحيفة  
اتحاد الطلبة لأخذ منه حديثا لهذه المجلة . فابتدرنى بالشكوى من

الأساتذة الذين يحدثونه في غير العلم والطلاب فلما قلت له انك مدير الجامعة قال مدير الجامعة كبير أساتذتها يعاونهم في مهمتهم ويسر لهم سبل الاستزادة من العلم والتمكن من تعليم الطلاب وليس مدير الجامعة مدير ادارة يتحدث عن كادرات أو عن ميزانية • وضحكت اذ ذاك وقلت اذن لابد للجامعة من مدير ادارة ومدير علم • وأنا أعرف أنه كان رسول فكرة وأنه كان يؤمن بفكرته وأنه لولا هذا الايمان لما وجدت في مصر جامعة بل جامعات •

ولعل الفتاة المصرية بالذات مدينة لهذا الأستاذ الأكبر بدین لا يمكن أن توفيه حقه ، أنها مدينة له بأنه هو والدكتور طه حسين الذي فتح لها أبواب الجامعة ولم يستأذن الحكومة اذ ذاك في هذا ولو قد فعل لظلت الفتاة على أبواب الجامعة ربما الى اليوم دون أن تدخل ولما جاءت حكومة أرادت أن تخرج المدير فأرسلت اليه تسأله هل صحيح أنه قبل الفتاة في الجامعة كان رده على ذلك أنها تدرس منذ احد عشر عاما ولاسييل الى ردها •

واما فضل لطفي السيد في الجريدة فلقد كان عظيما بل أعظم • ذلك أنه لأول مرة في تاريخ الصحافة المصرية يجتمع نفر لاصدار جريدة تعبر عن رأى المصريين والمصريين وحدهم • فلقد كانت جريدة المؤيد تعبر عن رأى السلطان وجريدة « المقطم » تعبر عن رأى الانجليز أو السلطة الحقيقية ولم يكن في الشرق جريدة واحدة تعبر عن صوت المصريين الذين يتنازع هؤلاء وهؤلاء على السيطرة عليهم • وفي أول عدد من الجريدة كما نقل الينا المؤلف نجد هذه الغاية الكبرى ترسم لأول مرة • غاية خلق رأى عام يعرف مايدور حوله ويكون له صوت في تقرير مصيره لعله أولى هذه الأصوات بالاستماع اليه •

وفي افتتاحية هذا العدد الأول دستور صحفى ممتاز دستور تلتزم فيه الجريدة بواجبات الصحافة الحقّة وتقدر مسئوليتها خير تقدير واذا صوت

الامة يسمع فى المسائل العامة لأول مرة على لسان الفيلسوف الاكبر .  
الذى درس الفلسفة فلم تبعده عن الحياة وأما بصرته بحقائقها الكبرى .  
وولد فى بيت نعمة فلم تبعده النعمة عن الشعب الكادح وأما كانت ادائه  
فى تفهم الشعب من حوله مثل لطفى السيد الترف العقلى والمادى ولكنه  
مثل هذا الترف فى جوهره السليم فاذا هو ترف يتيح ما يجب أن يتيح  
الترف من وقت ومواهب لفهم الحياة فهما عميقا صحيحا . لذلك عندما  
تحدث لطفى السيد فى الجريدة بلسان الشعب نطق فعلا باحساسه فى  
شتى النواحي .

نادى بالمصرية فى عبارة سهلة مفهومة بعيدة عن طلب الاعجاب  
نادى بحق الوطن المصرى على أبنائه نادى بالمصرية لأول مرة  
فى التاريخ الحديث وغذاها بكل ما يمكن أن تغذى الفكرة من براهين عقلية  
وعاطفية « مصر ذلك البلد الذى ولد الحضارة مرتين » ثم يبين للمصريين  
كيف أن صالحهم ليس فى أن يشايعوا فرنسا بغية أن تنصرهم على انجلترا  
ولا فى أن يمالئوا العثمانيين بغية أن يساعدهم على الانجليز وإنما  
صالحهم فى أن يهيئوا أنفسهم ويعدوا شعبهم لأن يكون مصريا متعصبا  
لوطنه مستعدا للجهاد فى سبيله دون الاعتماد على شئ الا على نفسه .

وهكذا استطاع لطفى السيد أن يزيل الأوهام السياسية فى ذلك العصر  
ليخلص فكرة الوطن من الشوائب وأراد أن يجمع المصريين على كلمة واحدة  
وعلى أن يكون لهم رأى فى مصيرهم وأموالهم وسمى هذا الرأى لأول مرة  
فى تاريخ الصحافة بالرأى العام . لذلك اضطر الى أن يعرفه .

« لا يكون أهل الوطن الواحد أمة الا اذا ضاقت دائرة الفروق بين أفرادها  
واتسعت دائرة التشابهات بينهم . وأن أظهر التشابهات فى حال الامة  
السياسى هذا التشابه فى الرأى بين الأفراد وهذا ما يسمى بالرأى العام »  
ونتحدث اليوم كثيرا عن الرأى العام ولانذكر ان أستاذنا الاكبر كان

مضطرا الى تعريفه منذ أقل من نصف قرن حتى يستطيع أن يوجد له ، يوجد فكرته ومعناه بين المصريين .

وهكذا استطاع لطفى السيد الذى جمع بين الثقافة الشرقية العربية والثقافة الغربية جمعا مثمرا ممتازا ان يوجه الرأى العام طوال عمر الجريدة التى تخرج فى مدرستها أكثر كتابنا الكبار أن لم يكن كلهم بلا استثناء . كانت الجريدة جامعة فكأنما أنشأ لطفى السيد جامعتين لابد لكل أمة ناهضة منهما جامعة للعلم والعلماء وجامعة للشعب وللرأى العام .

والمؤلف يعرض لنا من سيرة المترجم له صورا أخرى شائقة الى جانب هذه الصورة ذات الخطوط الرئيسية فى رسالة الأستاذ الأكبر . صورا كهذه الصور الأولى عن طفولة الأستاذ الأكبر فى قرية برقين حيث تعلم أول ماتعلم فى كتاب الشيخة قاطمة ولست أدري بهذه المناسبة أكان إدخاله لنا للجامعة أثرا من آثار تلك الشيخة فى نفسه أيام الطفولة . أو صورا لنضاله السياسى الذى يبتسم بنفسه العالية ابدا يوم أخذ يسعى لدى السلطات لايجاد علم مصرى يتميز عن العلم التركى بسبب حادثة الباخرة المصرية التجارية التى اعتدى عليها فى البحر وهى تحمل العلم العثمانى وسعيه لدى السلطات لسفر الوفد المصرى ليمثل وجهة نظر مصر أمام لجنة الصلح بعد الحرب العالمية الأولى . أو كسره القلم كما قال لما رأى الحزبية تفرق بين أبناء الأمة فى المحن فتفرق الجهود أبان الازمات . كلا هذه صور خالدة من حياة العظيم وكلها صور خالدة فى الوقت نفسه من حياة مصر .

أما أسلوب لطفى السيد ودفاعه ، عن اللغة السهلة البسيطة وتمسيكه بأن حياة اللغة العربية فى قربها من لغة الحديث لافى بعدها عنها فكل هذه امور أدبية محصنة نالت من غناية المؤلف قسطا وافرا لأنها لباب الدرس الذى يتعرض له .

وبعد هل لى أن أتقدم بـرجاء لأستاذى الأكبر أمد الله فى عمره أن يكتب  
مذكراته بالتفصيل حتى تعرف مصر الكثير مما تجهل عن هذه الفترة من  
فترات حياتها • أن هذه المذكرات لا تؤرخ حياة فرد وإنما تؤرخ حياة  
أمة وحياة جيل ولهذه الأمة ولهذا الجيل على الأستاذ الكبير دالة قبل  
أن يكون لهما عليه واجبات • فهل نطمع فى هذا !

# الحرية الحمراء

لأستاذ جيب جامات



تحتفل مصر بعيد حريتها وتذكر تلك الأيام الخالدة فى تاريخها يوم  
ثارت كما ثارت على مر التاريخ لتطرد الظلم من أرضها ولتنكل بطاغية  
قد اذاقها العذاب ألوانا .

وخير ما يحتفل به الكتاب فى هذا العيد هو ان يسجلوا له ولئله  
ما يستحق من تمجيد وأن يرفعوا للمحتفلين مع الرايات والأعلام صفحات  
تذكرهم بما قد قام السلف من جهاد فى سبيل هذه الحرية التى بها ينعمون  
وصفحات أخرى تذكى نار الحماس وتولد الرغبة الصادقة فى العمل السلمى  
والحرى لرفع القيود التى ما زالت بحكم وجود المستعمرين تقيد من هذه  
الحرية .

وهذا كتاب أخرجه دار الهلال فى سلسلتها الشهرية فى اوانه وموعده  
كتاب يتحدث فيه الأستاذ حبيب جاماتى عن «الحرية الحمراء» . تلك الحرية  
التي اصطبغت بما أريق من دم فى سبيلها بهذا اللون الذى يدفع على  
الاقدام ويحض على الجهاد واستمرار الجهاد فى سبيل أئمن ما يمكن أن  
يسعى فى سبيله أنسان وهو حرية الافراد والشعوب

والكتاب فصول كثيرة متفرقة قصيرة كلها صور خالدة من صور هذا  
الجهاد فى سبيل الحرية وقد جمعها صاحبها من تاريخ مصر الحديث والقديم  
ومن تاريخ بعض البلاد العربية الحديث .

والصور المصرية حديثها وقديمها يكاد يكون كل الكتاب . وأما الصور  
العربية فهى قلة قليلة آخر الكتاب . ولعل السبب فى ذلك أن الكتاب  
تخرج للمصريين فى مناسبة خاصة بهم ذلك أن تاريخ شقيقتنا العربيات  
قديمة وحديثة مفعم بالصور النادرة من صور الجهاد فى سبيل الحرية .

وأما الصور المصرية فأنها بدورها لاتتبع بالطبع صور تاريخ مصر كله وإنما هي صور من ثورتنا الحديثة الأولى ثورة سنة ١٩١٩ وصور من اغوار التاريخ أيام الفراعنة . وكأنما الكاتب قد أراد أن يربط بين هذا التاريخ القديم المعن في القدم الذى يميز مصر بالذات من سائر جيرانها وبين هذا الحديث الذى نعيش فيه .

أما الصور الاولى التى جمعها المؤلف عن ثورة سنة ١٩١٩ فهى أروع ما فى الكتاب فيما أرى . ذلك أن الكاتب قد أستوحاها من حياة عاصرها بالفعل وهى بلا شك أقوى دلالة ومن سائر صور الكتاب على الغرض الذى من أجله ألف . هى صور عاصر المؤلف بعض أحداثها وخاض غمار البعض الآخر مع أبطالها المجهولين الخالدين واستقى الخبر فى بعضها الأخير من أفواه الأصدقاء الذين رووا عن خبرة بل عن مشاركة فى بعض هذه الاحداث

وتمتاز تلك الصور جميعها بانها لاتهدف الى تخليد أسماء القادة البارزين الذين أدى التاريخ نحوهم مايجب أن يؤدى من تكريم وانما هى تهدف الى تخليد أسماء أبطال من صميم الشعب لم نسمع عنهم ولم نعرفهم ولم تأت أعمالهم بجليل اثر أو بتأثير واضح فى مجرى الأحداث . ومع هذا وقفت أعمالهم تناشد الكاتب المرفف الحس ليصورها للأجيال على أنها أعمال الشعب أعمال تدل على الروح الشعبى وتصور الأمة فى مجموعها . وهى كالادب الشعبى لا يعنىها أن يكون الحادث باسم قلان من الناس . لقد قام هؤلاء الأبطال البسطاء الصغار أحيانا بدورهم الذى قاموا به فى الثورة جنودا . مجهولين يعبرون عن الوطن لا عن أنفسهم ويعبرون عن عواطف المجاعة لا عن عواطفهم الخاصة .

هذه صورة أم سالم التى فقدت زوجها فظلت تبيع الثابت بعد وفاته برصاصة انجليزى أطلقها عليه وهو يعمل ليمهد الطريق لجيوش الانجليز فى حروبها التى تدافع بها عن امبراطورية غاشمة . وكانت النقود التى

يوفرها من مرتبه ابو سالم والتي يرسل بها الى أم سالم لتستعين بها على العيش لها يحرق يديها ولا ترى المرأة السليمة الفطرة فيها ما يمكن ان يعوض غياب الزوج وشقاقه . لقد أحست أم سالم ما أحسه كل مصرى اذ ذاك أنها مسخرة لمصلحة غيرها وأنها لا تملك القرار من هذه السخرة وأنها لا تخدع بمال عن قيم عليا فى الحياة . ولما شب سالم الطفل الذى تربى فى أحضان بائعة النابت كانت الثورة مندلعة وكان كره الانجليز فى دمه . وفى مظاهرة علا الفتى الصغير شجرة وصوب الى رأس الجندى الانجليزى حجرا وهو يقول أين أبى يا جونى فأرداه قتيلا ولكن كوكبة الفرسان تنتقم فى الحال واذا رصاصها يصيد الفتى من على غصون الشجر كما يصيد العصافير . وتسقط جثة الفتى ويراهها المؤلف بنفسه . وتعود أم سالم وقد أضناها الحزن لئنادى من جديد على فولها النابت . وفى الصدر ثورة وبين طيات القلب دعاء . واذا سعد زعيم الامة يفتتح صدره لامثال أم سالم فأذا الثورة كلها تحس أنها تمخضت عن راع أمين ويسعى المؤلف الى بيت سعد يقص قصة أم سالم ويرتب لها الزعيم معاشا من ماله مال المصرى لامال الانجليز تقضى به شيخوخة حزينة حتى تموت .

وابن البواب صورة لا تقل عن الصورة الاولى روعة . هى قصة مرسى الفتى الصغير الذى رأى فى مظاهرة من المظاهرات كيف أخذ جندى العلم المصرى ليمسح به حذاه فلا يمكنه مرسى من ذلك وإنما يندفع لياخذ العلم ويعدو به لينقذ كرامة الشارة التى تدل على وطنه ويروح نداء لتلك الوثبة الجريئة ولكن بعد أن يكون قد جنب العلم مهانة وحماة بدمه من تراب حذاء .

وبين الصور صورة أخرى عن العلم صورة عن هذه الأسرة التى توارثت حمل العلم المصرى ثلاثة أجيال تدود عنه بدمائها وتورث الجيل القادم من أجيالها ميلا خاصا وحبا فريدا فى أن تكون المهمة التى يضطلع بها أبناؤها هى حماية العلم .

ولست أدري لماذا يمزج على نحو ما الكاتب بين هاتين الصورتين ليخرج لنا منهما قصة العلم من بين هذه الصور والواقع أن الكتاب كله ليس قصصا بالمعنى الصحيح وإنما هو مذكرات أو مدونات لصور خاطفة عابرة مملوءة بالقوة مفعمة بالايحاء ولكنها من الناحية الفنية لم تستغل بعد . لذلك يحس القارئ أنها فى الواقع أمام مشروع قصة وليس أمام قصة . أمام معالم صورة وليست صورة واضحة .

خذ مثلا قصة « شم النسيم » فى المعادى كم كانت تحسن لأن تكون قصة رائعة وهى وحدها فيما أظن التى قيلت على لسان الضابط البريطانى معترفا ببشاعة ماكان يقدم عليه الانجليز ابان هذه الثورة من أعمال .

أما الجزء المصرى القديم فلست أدري أيضا لماذا اختار المؤلف بالذات قصصا عن قمبيز وعن كليوبترا ضمن مااختار من قصص كما فعل شوقي مثلا . وفى قمبيز قد برر الموقف بان الأجنبى الغاشم أخذ أمام « داشيتا » الكاهنة بنت الكاهن الساحرة احبت الساحر والطبيبة زوج الطبيب فعرفت كيف تقوده بوعودها الكاذبة بالنيابة عن قومها الى حتفه وهو لايدرى . ولكن قصة كليوبترا وادخال القميص الأبيض المصنوع من القطن المصرى فيها لاأجد لها نفس القوة ولا أرى فيها الوضوح الذى يمكن من تذوقها لقد مات عدو مصر وعشيق ملكتها الغربية عن الوطن المصرى بأيدى قومه الثائرين لحريتهم ويطعن فاذا دمه يفرق هذا القميص المصرى . الذى صنعتته الملكة والوصيفات . فما دلالاته فى القصة لقد كفن فيه كما قد طلب فيما تقول القصة ، يريد الكاتب بذلك أن يقول أن القائد لقي حتفه على أيدى أبناء وطنه مكفنا بقميص نسج المصريون له من أحداث قادت الى هذه الخاتمة لأنه غزا أرضهم . . . ولكن أليست هى ملكة غير مصرية التى نسجت له هذا القميص فما شأن الشعب المصرى بملكة عابثة أنزلت قائدا غاشما من سلم المجد . .

وكذلك قصة النبى الذى استخلص حريته من برائين السبع هى بدورها أيضا تفتقر الى الكثير من توضيح الدلالة .

وأما الجزء العربى فلعل خير ماكتب فيه ممايمس الشعور المصرى فى قوة  
أقوى هو ماصور به أقوال الشاب الشهيد الخالد عبد القادر موسى الحسنى

ويختتم الكاتب مجموعته التى تضم اثنين وعشرين صورة بفكرة جميلة  
لم تستغل هى بدورها الاستغلال الكافى ولكنها موحية اىحاء قويا  
وهى الموال اللبنانى الذى يبدأ

حبسوك ياسبع جوا قاعة الاظلام  
اياك تقول آه يقولوا السبع غلبان  
اصبر على وعدك والمقدر كان

فالفكرة أن تردد هذا الموال على ناي شعبى من منشء مجهول أيقظ  
الحماس فى قلب أسير القلعة فهب ليجاهد من جديد • ولاشك أن أثر هذه  
الأناشيد الشعبية التى ظلت تتردد على لسان كل شعب جريح ماهى إلا  
دليل واضح على أن القادة قد يلقون ما يلقون من مصير ولكن روح الشعب  
خالد ابدا تعبر فى أحلك الأزمات عن الأمل والحياة والقوة شتى التعابير •



# دعۃ السبائے

الاستاذ واصف الیاریودی



كنت أحب في هذا الحديث أن أتحدث عن قصة الدكتور حسين هيكل الأخيرة « هكذا خلقت » ولكنني التزمت في هذه الأحاديث أن أعرض آخر ما قد أخرجت المطابع لذلك فاتنى الركب وكتب النقد في هذه القصة وقالوا أكثر ما يمكن أن يقال عنها •

وهذه قصة أيضا قصة بقلم أديب لبناني لا أعرفه فلا أستطيع أن أضعه بين الشيوخ أو بين الشباب ولكنه على كل حال ينبض بشعور الشباب ويحاول بقصته تلك أن يجعل وعي الشباب في البلاد العربية بل الشرقية عامة هو المسئول الأول الذى عليه عبء تحرير هذه الشعوب والنهوض بها • ان الشباب فى العصور القريية كان لا هيا عن نفسه لا يكاد يجدها لاهيا عن أمته لا يكاد يعرفها فكيف يمكن لامة هذه أحوالها أن تلحق بركب المدينة أو أن يسعد أهلها •

والكاتب منذ أول صفحة فى المقدمة يعترف بقصور هذه القصة عن أن تكون أثرا فنيا قصصيا يقول عنها هى محاولة فى الاصلاح اتخذت شكل القصة ويكفيها أنها تثير الأبحاث فى الموضوعات الحيوية فى نمو الحياة وفى المجتمع وفى الافراد ولا سيما الشباب •

ثم يقول « وليست الأهمية فى مظاهر الخطأ والصواب بل فيما يجب أن تثيره قضية الشباب من دروس وأبحاث تستمد مناهجها من واقع شبابنا ومن واقع مجتمعه وواقع البلاد التى يعيش فيها • وتقتبس مواردها مما يحتاج اليه الشباب فى حياته فردية واجتماعية على ضوء العلم الصحيح

وطور المجتمع فى التاريخ • متجهين الى ماتهدف اليه الشعوب العربية  
من امان وآمال ومثل •

والواقع أننا كلنا فى الهم شرق كما يقول • فالقصة يمكن أن تتخذ  
مسرحها بدل بيروت القاهرة أو دمشق أو بغداد ويمكن أن تتخذ من  
الشباب والشيوخ الذين صوروا فيها شبابا وشيوخا من أى قطر عربى  
وكذلك الأحداث أنها جميعا نموذج مختار لما يحدث فى كل بلادنا العربية  
وهى جميعا تؤدى الى نفس النتائج التى أدت اليها هذه الحوادث فى  
مسرحها بيروت وفى حياة شخصياتها اللبنانيين •

فهذا شاب قوى صريح طيب القلب شجاع يتزعم اخوانه لقوته وفتوته •  
وهذا زعيم غادر خائن يتمرغ فى الرشوة والغش ويطلق لابنه عنان  
الملذات ويطلق لنفسه يده يستعبد من يشاء ويسخر لمطامعه من شاء •  
واذا هذا الشاب يقود المظاهرات تهتف باسم الزعيم وتمجده • وهذه  
هند بطلة القصة جعلها المؤلف رمزا للحياة الحققة فى جوهرها وحقيقتها كما  
هى • تتصدى لهذا الشاب الجامعى وهى جامعية مثله لتقول له على رسلك  
يا أخى • لماذا تهتف باسم هذا الزعيم وتقوم من أجله المظاهرات • بربك  
قل ماذا فعل وبم يستحق هذا الهتاف ملء حناجركم البريئة أليس هو  
الذى أفقر الشعب ، أليس هو الذى يتلاعب بمصالحه ليثرى أليس هو  
الذى خلق مشكلة أصحاب السينما وخرجتم فى مظاهرة ليربح هو من وراء  
هؤلاء التجار الاثرياء وشاويه ويفيق الشاب على صوت الحياة صوت  
هند زميلته •

وأخذ الشاب يراقب هذا فاذا هى مثل للحياة المستقيمة الصحيحة  
ويحب الفتى فتاته ولكن دون الزواج عقبات أهمها أن والد هند يد من  
أيدى هذا الزعيم المزعوم يعمل فى محرابه على ارضائه وتنفيذ رغائبه  
وكان آخر ما طمع فيه الاب تملقا للزعيم وتزلفا له أن يخطب ابنته  
لابن الزعيم المستهتر الطائش •

وتصمد هند في عفاف وصبر وتتابع الاحداث والمرضى يكاد يقتلها حتى يحتدم النقاش بين خال لها لا ولد له اتخذ منها ولدا وبين والدها المتزلف المستفيد الذي يجرى وراء المادة فرفع الوالد على الخال خنجرا ما رأته هند حتى صعقت وماتت ، ويشاء القدر أن يصدر في نفس اليوم بيان في الصحف يتبرأ فيه الزعيم من ابنه المجرم وكان يمكن للفتى بعد ذلك أن يتزوج فتاته لولا أنها سبقتها الى عالم الخلود حيث لا زعيم ولا أيّد للزعيم وعلى قبر هند فكر الفتى في الانتحار فخرجت اليه روح هند تهديه السبيل وتلقى عليه آخر دروسها ليكمل وعيه . قالت له :

جدير بالشباب أن يسترخص حياته وأن يفضل عليها الموت في سبيل كرامته ومجد أمته وبلاده ولكن بالكفاح لا بالانتحار . والكفاح أمل يطيب فيه الاستشهاد والانتحار يأس تنتشر منه أخبث روائح الضعف والجبن والاستخذاء والانهياء وانما ينتصر على النكبات وعلى الموت نفسه من يعرف كيف يموت .

ثم تقول له « كن رسول الحياة للعرب » بعد أن تفسر له كيف تمت نكبة فلسطين لأن العرب وشبان العرب على وجه أخص آثروا الانتحار على الكفاح . فيفيق الفتى مرة أخرى على صيحتها كما أفاق يوم نهته عن قيادة المظاهرات للهتاف باسم زعيم لا يؤدي الا لنفسه ما يجب أن يؤدي لوطنه .

هذا موجز القصة التي ألفها الكاتب واصف البارودي وأسمها « وعى الشباب » ولعل فيما ذكرت ما يمثل أهم مزايا هذه القصة وأهم عيوبها أيضا . فالكاتب كثيرا ما يترك الحوادث جامدة والشخصيات مبهورة مدهشة ليلقى هو بخطبه وعظاته . انه يريد أن يبلغ الشباب رسالة آمن بها . ان معرفة الشباب لنفسه واكتشافه لذاته وبعبارة أخرى وعيه الصحيح للحياة هو المفتاح الذي سيفتح به الشرق باب

البعث الجديد والنهضة الانسانية المرتقبة • ان العرب محملون بظاقات قوية والعالم كله فى حال من التوتر والخوف والعرب وحدهم يستطيعون أن يؤدو مالا يمكن أن يؤديه واحد من الطرفين المتخاصمين • ولكن هذه الطاقة لن تتحرر ولن تبدأ عملها الا اذا وعى الشباب نفسه • الا اذا اكتشفها على أنغام الحياة نفسها • فيلتفت الى واقعه والى ماضيه ومستقبله ويتبين نفسه وسط هذه الحلقات المتصلة من التاريخ •

أن الكاتب أراد أن يكتب مقالات فى الواقع فصاغها قصة ليوجد مناسبات الكلام ولكن الذى يريد قوله حق صحيح وقد اكسبه بهذه المناظر رونقا وبالتشويق القصصى حياة قوية • فلولا أن هذا أحببت الفتى قيسا دون أن تعرف أنها أحبته ما تقدمت اليه تنهاه عن أن يكون أداة انطامعين • ولو لم يكن أبو هند هو المادى الذى يسير فى ركاب الزعامة ويطمع من وراء العبودية فى الكثير من الماداة والوفير من الكسب لو لم يكن أبو هند هو العقبة الكؤود فى سبيل زواج قلبين تحابا فى شرف وعفاف ما كانت لهذه المثالب التى توجه اليه قوتها • انه الشخصية المبعوضة بحوادث القصة لذلك كان من الطبيعى أن نرى عيوبه مجسدة مجسمة وأن نكرهه من أجلها وأن نفيق لأنفسنا لأن أمثاله يحيطون بنا فى كل زمان ومكان ويجب أن نسعى لآبادتهم أو ردهم الى سبيل الجادة والاستقامة •

ومن أهم ماصور الكاتب فأحسن تصويره هذه المناجاة بين قيس الفتى الواله وبين والدته الأم المثقفة • ان وجود الأم المثقفة شرط ضرورى جدا لبناء جيل جديد ينهض ويكافح ولا يستخذى ولا يسلم قياده للطامعين • وهذه الأم تعرف من أمر ابنتها كل ما يجب أن تعرف والولد يشكو اليها همومه ويسترشد برأيها ويتعرف منها عن الحياة وعن هند وهى من جنسها كل ما يجب أن يعرف بأحسن صورة وأوقع بيان •

كذلك أبدع المؤلف فى تصوير علاقة الشباب بالمجتمع من حوله • أنه يعيش فيه ويجب أن يحترق • وان موازين المجتمع حتى غير المنطقى

منها لا بد من أن يحسب له ألف حساب تقول هند « لا يجوز أن نتحدى المجتمع يا قيس حتى في تقاليد السخيفة والا انتقمت منا الحياة » .

وتقول سلمى القريبة الرفيقة بهند وقيس « علينا ألا نتحدى المجتمع على ألا يتحدى المجتمع الطبيعة » . ان المجتمع يشعر أن سعادته منوطة بانسجامه مع طبيعة الأشياء . ثم تردف شخصية أخرى القول في هذا المجال « يجب ألا ننسى أن خلق المجتمع أسمى من خلق الأفراد التي تكونه فالمجتمع مهما فسد في تصرفاته وانهار في مظاهر حياته سيظل أكثر حرصا على الأخلاق السامية ولو نظريا من الأفراد ولا سيما الذين يستغلونه منهم لا يجوز مطلقا لأي عاقل مذهب مثقف أن يسقط تقاليد المجتمع من حسابه » .

وهكذا يؤكد لنا الكاتب أن اكتمال الوعي ، وعى الشباب أن يفتح العين على مزايا أمته وعلى عظمة تقاليدها التي ظلت شامخة ثابتة فوق كل فساد في أحداث الحياة الخاصة أو العامة . ان الشرق بتقاليد والشباب الشرقي بمحافظته على هذه التقاليد يستطيع أن يتحرر وينطلق في المدينة وأن يلحق الزكب بل ان يكون من السابقين لو أنه عرف نفسه . لو أنه اكتمل وعيه فاستطاع أن يحاسب قاداته وأن يجرى الذين أحسنوا إليه بأن يعاون ايجابيا في أن يمكنوه من أن ينهض بأداة الحكم وأن يجازى الذين خانوه وحطموا القيم المغنوية في حياته بأن يعبر عن رأيه فيهم لا بالمظاهرات والتهافتات وانما بالعمل الايجابي .

والشرق العربي في نظر الكاتب قد أخذ يفوق وقد أخذ يسترد بعض هذه المعاني من خضم الأحداث المؤسسية ليمتعها وليكتشف على ضوئها نفسه وما ينتظرها من طريق طويل نحو مستقبل ينتظره وينظره هو دون سائر الأمم .



# مباحث الفلسفة ولّ ديورات

تأليف الدكتور أحمد فتّاد الاهواني



ليس من السهول ان نقرأ الفلسفة التي تحتاج الى تأمل طويل لأن أكثرنا أصبح من ضيق النفس بحيث انه يريد ان يقرأ سريعا وينتهي سريعا ولا يتأمل طويلا الا اذا كان هذا التأمل لا يحتاج الى كثير عناء .

ولكن حال المرأة في العصر الحديث يحتاج الى تأمل طويل وهي من ناحيتنا نحن الشرقيات تحتاج الى تأمل اطول وأعمق . ذلك ، ان المرأة الغربية قد خطت في سبيل التقدم خطوات واسعة أوقفتها موقفا يحتاج فعلا الى علاج والغرب يقف وقفة طويلة ليتأمل في هذا العلاج . لذلك نجد الكتاب والمفكرين يؤلفون الكتب الكثيرة في هذا الموضوع

ماذا بعد خروج المرأة من البيت وعزوفها عن النسل . أنه لا يؤمن بكثرة النسل في هذه الأيام الا الجهلة وانصاف الجهلة فما مصير البشرية مثلا اذا كثر نسل الجهال . وندر نسل الاذكياء والممتازين . أيكون ذلك ايذانا بانهايار المدنية التي نعيش في ظلالها .

وهذا كتاب ألفه صاحبه دل ديранت في الفلسفة ترجم نصفه الى العربية وأصدره في جزء مستقل الدكتور أحمد فؤاد الأهواني وتصف هذه الفلسفة في أمس شئون المرأة في حقيقتها وتطورتها الى الحياة ومقامها في المدنية الحديثة وتسببها في بعض ماعلا العصر الحديث من سمات الاستهتار واللااخلاقية كما يسميها ومصير الانسانية من خلل كل هذه المظاهر المتعقدة المتشابكة والمؤلف يتكلم في كل هذا بأسلوب مبسط فهو معروف في عالم التبسيط بما ألف من كتب كثيرة تقرب الفلسفة وعلموها وتاريخها من الرجل العادي . وتلك مهمة لا شك قليلة لأن

الاسان العادى اذا شارك فى تفكير الفلاسفة ولوبقدر يسير ضل ولاشك الطريق . وما سر عظمة المدنية اليونانية القديمة الا أن رجل الشارع كان يشارك فى تأمل مشكلات الفلسفة ويدل برأيه فى مجتمعاتها فىرى انفلاسفة المسألة من كل وجهات النظر .

واهم مافى هذا النصف من الكتاب الجزء الذى يعنى بالمشكلات الخلقية فيعرض مشكلة القيم ومشكلة العوامل التى تتحكم فى هذه القيم وتحلل المرأة وماحولها من حب وزواج وأسرة وأبناء المكان الرئيسى فى دستور هذه القيم فهى اتى يحدد مركزها كثيرا جدا من الاوضاع الخلقية فى المجتمع الذى تعيش فيه .

ونرى المؤلف كبعض مشاهير المؤرخين يقف بالعصر الحديث ليحدده بظهور الآلة والتصنيع وكيف جنى التصنيع على مدينة عاشت مطمئنة آلاف السنين فاذا هو فى اقل من قرن يقلب دستور هذه المدنية الخلقى رأسا على عقب .

انه يصف كيف ان المصانع قضت على حياة الطبيعة وكيف انها جذبت المرأة خارج البيت وكيف انها تكاد تقضى على فكرة البيت والأسرة فالعائلة لاتريد كثيرا من النسل والابناء بعد ان كانوا عوناً فى الحقل أصبحوا عبئا فى بيوت المدن واذا سن الزواج يتأخر كثيرا خشية تحمل المسئوليات وينتج عن تأخره شر كثير . والحل ليس يسيرا أبدا فإغلاق المصانع أمر مستحيل لأن التاريخ كما يقول ديرانت طاقة تندفع أبدا الى الامام ولايمكن أن تسير الى الوراء فما الحل اذن .

ويرسم المؤلف حلولا اهمها هو العمل على تشجيع الزواج المبكر بشتى الوسائل وعلى تشجيع النسل بشتى الوسائل ايضا وفى هذين التشجيعيين علاج مؤقت لما سوف تأتى به الأيام .

ولقد اعجبني كل ماقاله المؤلف عن المرأة أعجبني دفاعه عن ذكائها وعبقريتها وكيف اثبتت التجارب ان تفوق الرجل في أية ناحية من هذه النواحي ليس الا وليد الممارسة الطويلة والبنية التي استقل بها لنفسه زمنا طويلا وهي ميدان العمل . ولكن مااعجبني اكثر من ذلك هو الموضوعات الكثيرة التي اتاحت لي مقارنات قوية بين مايصف المؤلف أو يقترح من حلول وبين تشريعنا الاسلامي الحنيف . وكانت تعلق وجهي ابتسامة كلما كدح المؤلف ذهنه وشحن فلسفته ليصل آخر الامر الى جزء بسيط من الشريعة الاسلامية في علاقات الأسرة وحمايتها ، علاقات الابوة والزوجية . ترى لو قد ترجمنا بدورنا ما عندنا ونشرناه على العالمين الا نوفر بذلك قدرا كبيرا من التفكير والبحث .

لقد كدح المفكرون اذهانهم وشحن اصحاب المصانع سلطانهم ليعطوا المرأة في آخر القرن التاسع عشر في انجلترا حقا منحه لها الاسلام في منتصف القرن السابع وهو حق الامتلاك امتلاك اجرها الذي عملت من أجله وحرية تصرفها فيه . ترى لو قد عرف الانجليز هذا الحق المشروع المعمول به في الشرق لم يكونوا يوفرون كثيرا من التفكير والكفاح .



# فهرس

## صفحة

٣	فلسفة الثورة - للرئيس جمال عبد الناصر ... ..
	ثقاح الشعب « من عمر مكرم الى جمال عبد الناصر » ... ..
١١	للأستاذ محمد أمين حسونه ... ..
١٩	الامبراطورية البريطانية في مفترق الطرق « من سلسلة اخترنا لك »
٢٧	الاطماع الاستعمارية في الشرق الاوسط - للدكتور ابراهيم شريف
٣٥	تأملات في السياسة - للأستاذ توفيق الحكيم ... ..
٤٣	أرنى الله - للأستاذ توفيق الحكيم ... ..
٥١	الامة العربية - للدكتور عبد الحميد البطريق ... ..
٥٩	الاتجاهات الوطنية في أدبنا المعاصر - للدكتور محمد حسين ... ..
٦٧	تركيا والسياسة العربية - من سلسلة « اخترنا لك » ... ..
٧٣	أفريقيا - من سلسلة « اخترنا لك » ... ..
٨١	نساء النبى - للدكتورة بنت الشاطيء ... ..
٨٩	المرأة في مختلف العصور ... ..
٩٥	لمرأة في عصر الديمقراطية (١) - للأستاذ اسماعيل مظهر ... ..
١٠١	المرأة في عهد الديمقراطية (٢) - للأستاذ اسماعيل مظهر ... ..
١٠٧	المرأة الحديثة ... ..
١١٣	الاسلام بين أمسه وغده - للدكتور محمود قاسم ... ..
١٢١	في الأدب المعاصر - للدكتور عبد القادر القط ... ..
	أدب المقالة الصحفية في مصر - أحمد لطفى السيد ... ..
١٢٩	الدكتور عبد اللطيف حمزه ... ..
١٣٧	الحرية الحمراء - للأستاذ حبيب جاماتى ... ..
١٤٥	وعى الشباب - للأستاذ واصف البارودى ... ..
	مباحج الفلسفة « ول ديورانت » - ترجمته الدكتور
١٥٣	أحمد فؤاد الأهوانى ... ..







Bibliotheca Alexandrina



0638566

الثن ٧

دار الجمهورية للطباعة